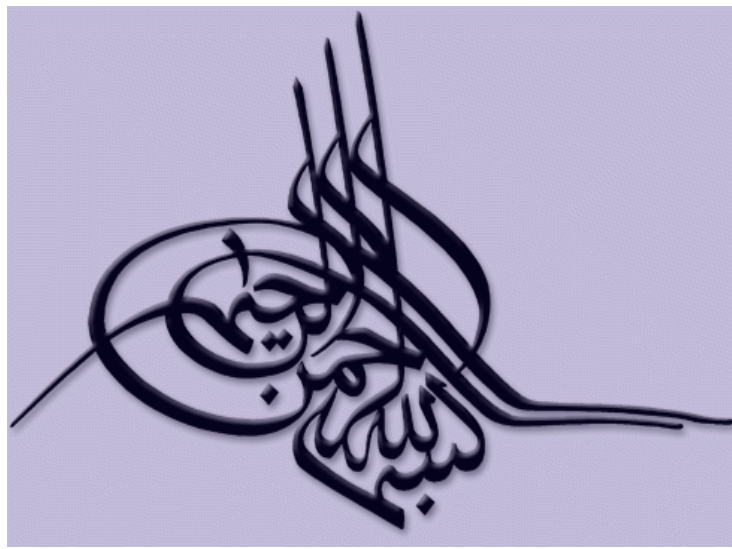




صور تجلسه چهاردهمین نشست هیأت نمایندگان اتاق ایران (دوره نهم)

یکشنبه مورخ ۱۴۰۰/۲/۲۶

اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران



مقدمه:

با عنایت به تداوم شیوع ویروس کرونا در کشور و ضرورت رعایت دستورالعمل های بهداشتی و اهمیت حفظ سلامت اعضاء محترم هیأت نمایندگان اتاق ایران چهاردهمین نشست هیأت نمایندگان اتاق ایران، با دستور کار ارائه اصلاحات آئین نامه نحوه پذیرش، تمدید و تجدید عضویت در اتاق، ارائه اصلاحات آئین نامه و اساسنامه اتاق های مشترک و رأی گیری در مورد آن ها و همچنین ارائه گزارشات اقتصادی کمیسیون های تخصصی اتاق ایران، در تاریخ ۲۶ اردیبهشت ماه برگزار گردید.

به مانند نشست های گذشته، نظر به محدودیت های بوجود آمده و ضرورت رعایت موازین بهداشتی، طرح فاصله گذاری اجتماعی و جلوگیری از شیوع ویروس کرونا، نشست چهاردهم نیز به صورت حضوری و همزمان برخط از طریق ویدئو کنفرانس برگزار و عدم حضور اعضاء در این نشست غیبت محسوب نگردید.

مشروح مطالب مطروحه توسط سخنرانان:

جناب آقای مهندس کاشفی عضو محترم هیأت رئیسه اتاق ایران:

بسم الله الرحمن الرحيم. بنده هم عرض سلام و ادب و احترام دارم خدمت همه حضار گرامی و همکاران محترم، خیلی خوشحالم که در سال ۱۴۰۰ اولین جلسه را خدمت عزیزان هستیم و پوزش می خواهیم که امسال به جهت کرونا متأسفانه بعضی از آدابی که در اتاق وجود داشت مثل مراسم دیدار نوروزی، موفق به برگزاری نشدیم. امروز و در اولین جلسه امسال هم توفیق داریم در خدمت برخی از عزیزان به صورت حضوری و برخی به صورت آنلاین باشیم و چند گزارش خوب را جهت ارائه داریم و در ادامه دو مطلب برای رای گیری هست که امیدوارم تا پایان جلسه انجام گیرد. با توجه به سین برنامه، امروز سخنران قبل از دستور نداریم لذا جلسه را با صحبت های جناب آقای مهندس شافعی ریاست محترم اتاق ایران به عنوان اولین سخنران امروز آغاز خواهیم کرد.

جناب آقای مهندس شافعی ریاست محترم اتاق ایران:

بسم الله الرحمن الرحيم. با عرض سلام و احترام خدمت اعضاء محترم هیأت نمایندگان اتاق ایران، ماه رمضان سپری شد، امیدوارم طاعات و عبادات همه عزیزان مورد قبول حق قرار گیرد و عید سعید فطر را هم صمیمانه خدمت همکاران عزیز عرض تبریک دارم. در چند هفته گذشته وقایع دردناکی را در سطح جهان شاهد بودیم. به خاک و خون کشیدن مردم مظلوم فلسطین که استمرار این ظلم همچنان ادامه دارد و امیدواریم که نهایتاً حق پیروز شود. فاجعه ای در افغانستان رخ داد در یک مدرسه دخترانه که مایع تأسف و تأثر همه ایرانیان شد. با مردم افغانستان اظهار همدردی می کنیم. خیرمقدم عرض می کنم خدمت نمایندگان جدید وزارت صمت و وزارت جهاد کشاورزی که از این جلسه به ما پیوستند و با یک امیدواری که انشا... این نمایندگان جدید، خودشان را مقید به حضور در جلسات هیأت نمایندگان کنند و یک رابط امین و خوبی بین وزارتخانه و هیأت نمایندگان اتاق ایران باشند.

مسأله روز ما هم مسأله انتخابات ریاست جمهوری است. اجازه می خواهم که یک بخش کوچکی از درخواست و انتظارات بخش خصوصی را از ریاست محترم جمهور آینده به عرض برسانم. رئیس جمهور آینده قطعاً وارث مشکلاتی است که رؤسای جمهور قبلی وعده حل آن را داده بودند اما خیلی از آنها به نتیجه نرسید. باتوجه به گسترده تر شدن دامنه مشکلات متأسفانه چنین برانداز می شود که بار دیگر، زمینه برای شعارهای عوام گرایانه مبنی بر افزایش یارانه های نقدی، طرح های اقتصادی خارق العاده برای اشتغالزایی زیاد در کوتاه مدت، افزایش حقوق و دستمزد کارگران و کارمندان و افشای مفاسد و مقابله انقلابی با مفسدان اقتصادی، دوباره در کشور فراهم خواهد شد و فراهم شده است. شعارهایی که بارها و بارها تکرار شده اما سالهاست که این شعاردرمانی، پول پاشی و رانت پاشی، نتیجه ای برای این مملکت نداشته است. از منظر بخش خصوصی، اولویت اول رئیس جمهور آینده، باید توان رشدزایی اقتصادی در کشور به یک شکل پایدار و باثبات و فراگیر باشد. موضوع بعدی این است که تجربه



کشورهایی مانند مالزی، ترکیه، اندونزی، کره جنوبی و چین و بسیاری از کشورهای در حال توسعه که موفق به ایجاد رشدهای پایدار و دو رقمی در طی مدت نسبتاً طولانی در کشورهای خود شدند و از این طریق وضع زندگی مردم خود را بهبود قابل توجه دادند با آنچه در پنج دهه اخیر به اسم حمایت از تولید در ایران انجام شده و در حال انجام است تفاوت‌های اساسی دارد. در این کشورها دولت‌های توسعه‌گرا و کارآمد توانسته‌اند تورم را مهار کنند، ثبات اقتصادی برقرار کنند، نسبت پس‌انداز به تولید را افزایش دهند و با برقراری ثبات در روابط بین‌الملل، از همه ظرفیت‌های آن، به ویژه سرمایه‌گذاری و فناوری‌های روز خارجی استفاده کنند و توسعه صادرات را هدف خود قرار دهند. به رغم همه تلاش‌های سیاستمداران ما، متأسفانه چون قادر به رفع مشکلات فوق‌مانند ثبات و سایر موارد در اقتصاد نیستند مدام از بخش خصوصی می‌خواهند تا پیشنهاد‌های خود را برای حمایت از تولید به شکل تغییر قوانین و مقررات، ارائه دهند چون این ساده‌ترین روش برای اعلام موفقیت بعضی از سیاستمداران است که هیچ نتیجه‌ای هم به دنبال نخواهد داشت. از منظر بخش خصوصی اولویت‌های زیر را از جنبه‌های راهبردی می‌توانیم طرح کنیم و به رئیس‌جمهور آینده ارائه دهیم.

اول، بازگرداندن اعتماد به جامعه و بازسازی سرمایه تلف شده اجتماعی، ارائه گزارش آماری و تحلیلی دقیق و صادقانه از وضع موجود، به کلیه تصمیم‌گیران و مردم و اعلام اولویت‌های سیاستی محدود با شاخص‌های کمی دقیق برای دوره چهارساله دولت و کنترل تنش‌ها در روابط بین‌الملل. البته اتاق ایران بسته سیاست‌های پیشنهادی خود را به دولت آتی در راستای اولویت‌های اصلی یعنی همان افزایش توان رشدزایی اقتصاد بصورت اثبات و فراگیر تهیه کرده که به زودی آن را منتشر می‌کند و در اختیار افکار عمومی قرار خواهد داد.

موضوع بعدی خصوصی سازی است. خصوصی سازی امری است که عدم موفقیت آن تاکنون بر کسی پوشیده نیست. دستور خصوصی سازی که در فرمایشات مکرر مقام معظم رهبری بارها و بارها به صحنه افکار عمومی آمده و در فرمان اقتصاد مقاومتی هم به آن اشاره شده، دو نتیجه اساسی دارد. یک سپردن کارها به مردم و مدیریت بخش خصوصی نه تنها مالکیت که خود بهره‌وری تولید و اشتغال را به مراتب افزایش می‌دهد ولی در طول همه سال‌های اخیر که خصوصی سازی کمابیش صورت گرفته از آن برای روشی جدید جهت تأمین نقدینگی دولت استفاده شده است و نه به منظور توسعه تولید و اشتغال. حاصل این کار در طی این سال‌ها تولد موجودی به نام خصولتی بوده و به حاشیه راندن بخش خصوصی واقعی. ادامه روش فعلی و نگاه بودجه‌ای به خصوصی سازی و از بین بردن اعتماد بخش خصوصی برای اجرای سیاست‌های اصل ۴۴ جز خسارت به اقتصاد کشور نتیجه‌ای در بر نخواهد داشت.

در مورد سیاست‌های ارزی، پیمان سپاری یا همان تعهد ارزی به شکل کنونی با اولویت‌های حاصل از صادرات محصولات کشاورزی و خدمات فنی و مهندسی و صادرات محصولات تولیدی با فناوری بالا باید کاملاً لغو شود. در تمامی قراردادهای سرمایه‌گذاری که بخشی از سرمایه‌گذاری به شکل ارزی است حالا یا از محل دارایی‌های خارجی بانک مرکزی و یا صندوق توسعه ملی، دولت متعهد شود که در صورت جهش نرخ ارز، بخشی از منابع حاصل از تجدید ارزیابی دارایی‌های خارجی بانک مرکزی و تجدید ارزیابی دارایی‌های ارزی صندوق توسعه ملی را فقط صرفاً در مورد تسویه بدهی ارزی سرمایه‌گذارانی انجام دهد که تعهدات خود را همواره به موقع انجام داده‌اند.

موضوع بعدی توسعه صادرات؛ با هدف جهش صادرات غیرنفتی به حداقل دو برابر زمان شروع کار دولت جدید و تغییر تدریجی ترکیبات صادرات کشور از صادرات مواد خام و یا کالاهای با ارزش افزوده اندک به صادرات با ارزش افزوده بالا و وضع هرگونه محدودیت بر صادرات به بهانه کنترل قیمت‌های داخلی و تنظیم بازار و سایر بهانه‌ها در ظرف چهار سال فعالیت دولت، کاملاً ممنوع شود. در مقابل دولت در یک برنامه چهار ساله، اصلاح تدریجی و نه یک باره، اصلاح قیمت‌های نهاد‌های مورد استفاده در تولید محصولات صادراتی را به درستی به واقعیت نزدیک کند. صادرات خدمات فنی و مهندسی یکی از مزیت‌های عمده کشور است. برای استفاده از این ظرفیت وزارت امور اقتصادی موظف شود که برای کلیه قراردادهای صادرکنندگان خدمات فنی و مهندسی، مستقیماً و یا از طریق بانک توسعه صادرات و صندوق ضمانت صادرات، با حداقل وثیقه ضمانت نامه صادر کند و ریسک‌های غیرمتعارف صادرکنندگان خدمات فنی و مهندسی را پوشش دهد.

نظام تعرفه‌ای حاکم بر اقتصاد کشور متناسب با تولید محصولات صادرات گرا خاصه محصولات دانش بنیان اصلاح شود. تکمیل طرح‌های نیمه تمام و توسعه مشارکت عمومی و خصوصی، لایحه مشارکت عمومی و خصوصی با رویکرد امکان پذیر کردن ترکیب منابع خصوصی داخلی و خارجی صندوق توسعه ملی و منابع عمومی را برای اجرای طرح‌های بزرگ زیرساختی در کشور که بازدهی اقتصادی دارند اصلاح کند و دولت ظرف مدت شش ماه پروژه‌های نیمه تمام عمرانی و طرح‌های جدید قابل واگذاری یا قابل انجام به روش مشارکت عمومی - خصوصی را با مشخصات کاملی که ارزیابی آن‌ها برای سرمایه‌گذاران امکان پذیر کند و شرایط واگذاری یا اجرا را اعلام عمومی کند، نه اینکه در پرده ابهام بماند.



دولت متعهد شود در دوسال اول فعالیت خود حداقل ۵۰ درصد از فرآیندهای اداری که اکنون نیاز به مراجعه حضوری دارد را با توسعه دولت الکترونیک به روش غیرحضوری تغییر داده و انجام دهد. در اجرای این کار فعالیت های مربوط به مراحل کسب و کار در اولویت قرار گیرد به گونه ای که فرایند ثبت شخص حقوقی و کلیه فعالیت های مرتبط با اشخاص حقوقی، از بیمه و مالیات گرفته تا گمرک و سایر مراکز، بر پایه امضای الکترونیکی تا پایان سال اول دولت کامل و به اتمام برسد. نماینده ویژه رئیس جمهور بعنوان رئیس کارگروه مقررات زدایی تعیین شود و وی اختیار داشته باشد که پس از نهایی کردن فرایند احصاء مجوزهای لازم، نسبت به پالایش و حذف مجوزهای غیر ضرور با همکاری سایر دستگاه ها و بخش خصوصی اقدام کند.

در مورد مواجهه با فساد، سامانه افشای فساد در سازمان ها و نهادهای درگیر با فعالان اقتصادی طراحی شود و قانون حمایت از افشاگران به منظور فراهم شدن زمینه افشای فسادها و رشوه گیری ها و رانت جویی ها در دستگاه های دولتی، توسط مردم و بخش خصوصی تدوین شود. عملکرد همه بازارچه های مرزی و مبادی ورودی کالا به منظور جلوگیری از قاچاق کالا به طور جدی توسط گمرک کنترل شود. و موضوع آخر؛ در تمام کشورها، کشورهای توسعه یافته و کشورهای در حال توسعه و روبه رشد، همواره سیاست در خدمت اقتصاد بوده و این سیاست است که به اقتصاد در این کشورها یارانه می دهد. در کشور ما دقیقاً این رابطه معکوس است و این اقتصاد است که مرتب باید به سیاست هزینه پرداخت کند. رئیس جمهور آینده باید بطور جدی به این واقعیت توجه و عمل نماید.

یکی دو نکته در مورد مذاکرات برجام دارم که عرض می کنم. اولین انتظار از مسئولان کشور این است که بار دیگر از پیوند زدن سرنوشت اقتصادی مردم و فعالان اقتصادی به نتیجه مذاکرات خودداری کنند. به ویژه از اظهار نظر در مورد نرخ ارز و وعده هایی که موجب افزایش انتظارات غیرقابل اجابت است، خودداری کنند. پیشنهاد می شود بانک مرکزی به سرعت و مبتنی بر تجربیات قبلی، سیاست ارزی میان مدت کشور را با هدف تقویت قدرت رقابت پذیری ملی و توسعه صادرات را تهیه و بصورت علنی منتشر کند. همچنین پیشنهاد می شود بانک مرکزی با مداخله از تغییرات هیجانی و زودگذر نرخ ارز جلوگیری کند. توصیه اکید اتاق ایران این است که ارزهایی که به قیمت زندگی دشوار آحاد مردم در چند سال اخیر در نقاط مختلف دنیا بصورت اجباری پس انداز شده است صرف سرمایه گذاری برای تکمیل زنجیره های تولیدی کشور شود مخصوصاً در زمینه هایی که کشور مزیت دارد و نهایتاً با توجه به کاهش ذخایر ارزی کشور در شرایط تحریم، طبعاً عاقلانه است که بخشی از منابع آزاد شده صرف تقویت اینگونه ذخایر شود. خیلی ممنون و تشکر از توجه تان.

جناب آقای دکتر روغنی، رئیس محترم کمیسیون صنایع اتاق ایران:

بسم الله الرحمن الرحيم. عرض ادب و احترام دارم خدمت حضار، هیأت رئیسه، ریاست محترم اتاق. از اینکه فرصتی داده شده بسیار سپاسگذارم. شعار امسال توسط مقام معظم رهبری مجدد درخصوص حمایت از تولید، مانع زدایی و پشتیبانی هاست که در واقع چون سال دوم فعالیت کمیسیون است قرار گذاشتیم گزارش مختصری از عملکرد تقدیم کنیم. دو مطلب خدمت شما عنوان می کنم اول گزارش کمیسیون و دوم در مورد ستاد تسهیل که سعی می کنم خیلی مختصر خدمت دوستان عرض کنم.

همانطور که استحضار دارید کمیسیون ها با مسئولیت راهبردی جناب آقای مهندس انصاری اداره می شوند و در ابتدای فعالیت کمیسیون ها مأموریت هایی تعریف می شود که در مسیر و چارچوب کاری که برایشان تعیین شده برهمان اساس حرکت می کنند. کمیسیون صنایع هم اولویت هایی را مشخص کرد از جمله: ۱- بررسی های راهبردی مشکلات نظام صنعتی کشور و سیاستگذاری های مؤثر و ۲- بررسی راهبردی مؤثر بر ارتقای جایگاه صنایع با تأکید بر صنایع پایین دستی و ۳- بررسی تحلیلی موانع تدوین استراتژی توسعه صنعتی کشور و ۴- بررسی ساختاری سیاستگذاری های صنعتی و تأثیر آن بر توسعه پایدار که این مأموریت های راهبردی بود که برای کمیسیون صنایع تعیین شد. البته جا دارد از دبیر کمیسیون سرکار خانم دکتر روانخواه و خانم حر و همکاران که زحمت زیادی متقبل شدند تشکر کنم. سه کمیته ما زیرمجموعه کمیسیون داریم، کمیته نساجی با توجه به درجه اهمیت آن که جزء پیشران های صنعت کشور تلقی می شود. کمیته تدوین استراتژی توسعه صنعتی و دیگری هم کاربرد صنایع فلزی و خودرو بود که خودرو هم جزء پیشران های صنعت کشور است که ای ها بعنوان مأموریت ها و مسئولیت هایی بوده که به کمیسیون واگذار شده است.

دستاوردهایی ما در کمیسیون داشتیم که نتیجه و ماحصل زحمات همکاران ما در کمیسیون صنایع است، بخصوص دبیران، اولین کاری که اقدام شد و استحضار دارید اینکه از سال گذشته که کووید ۱۹ را داشتیم و آسیب های زیادی به کشور وارد شد، یکی از بحث هایی که داشتیم اینکه کمیسیون صنایع بسته هایی پیشنهادی را برای واحدهای صنعتی در نظر گرفت که تقدیم هیأت رئیسه و واحدهای صنعتی شد. در کشور

متأسفانه از تمام دستگاه ها و سازمان های متعدد هر روز به واحدهای صنعتی وارد می شوند یک روز سازمان مالیاتی، گمرک، بازرسی تأمین اجتماعی، از دستگاه های نظارتی و این خیلی وضعیت نابهنجاری برای کشور به وجود آورده. دولت قانونی را بعنوان ماده ۷ در قانون بهبود محیط کسب و کار تنظیم نموده و ما جلسات متعددی در اتاق با سازمان امور اداری استخدامی کشور داشتیم و این تنظیم شد ولی هنوز برای اجرا شروع نشده. امیدواریم یک سازمان و یک سازوکار مناسبی ایجاد شود که از این پراکنده کاری و تردهای غیر مسئولانه در کارخانجات جلوگیری شود. همینطور در مورد استراتژی توسعه صنعتی که سالیان سال در کشور بحث می شود و هنوز نتیجه درستی عاید نشده. ما جلسات متعددی داشتیم جناب آقای شافعی مأموریت به ما و کمیسیون دادند و از آقای نیلی و سایر متخصصان کشور هم استفاده کردیم و با دوستان مشورت هایی داشتیم و نهایتاً به این نتیجه رسیدیم که بهتر است ما در واقع نقش راه صنعتی کشور را پیشنهاد بدهیم با توجه به اینکه دولت هم رو به اتمام است و این مستلزم یک سری مباحثی است که باید آنها هم مدنظر قرار دهند. بنابراین این را بعنوان بسته ما پیشنهاد دادیم. همینطور سند راهبردی توسعه صنعت پوشاک که بسیار مهم بود و بعنوان یک دستورالعمل آماده و به وزارت صمت داده شد و مورد استفاده دوستان هم قرار گرفت. یکی از دستاوردهای دیگر ما در کمیسیون در این دوره ای که واقع شدیم، هماهنگی و مشارکت و ارتباط بسیار زیادی با کمیسیون های متعدد داشتیم بخصوص کمیسیون بازار پول و سرمایه. این دو کمیسیون بیشتر در واقع سعی می کردیم مشترکاً کارهایمان را انجام بدهیم و در مجامع و جلساتی که خارج از اتاق هم بود مشترکاً نظرات سایر کمیسیون ها را هم اخذ کرده تا بتوانیم سخنگوی همه اتاق باشیم نه صرفاً یک قشر و طیف خاص. تدوین بسته پیشنهادی درخصوص بورس بازار کالا بود که جلسات متعددی با بورس داشتیم. جناب آقای دکتر سلاح ورزی هم زحمت کشیدند، زحمت هماهنگی ها. جلسات مجازی بسیار خوبی بود که مشکلات مطرح شد، بحث قیمت گذاری و نظارت های بی موردی که از طریق بورس کالا اتفاق می افتد. البته به یک توافقی هم رسیدیم که این جلسات مشترک با بورس کالا ادامه پیدا کند. همینطور جلسات ما در خصوص تأمین مواد اولیه با صنایع بالادستی بود که داخل اتاق اکثر همکاران ما در صنایع، شرکت های متوسط و کوچک دچار مشکلند از لحاظ تأمین کالا و مواد اولیه که باز جلسات متعددی برگزار شد که امیدواریم این هم منتج به نتایج بهتر و مناسبتری شود. همینطور بسته پیشنهادی به ستاد تسهیل ارائه کردیم هم درخصوص شعار سال و هم مواردی که مورد سؤال دوستان قرار می گیرد. سعی کردیم یک عامل محلل بین تشکل ها در اتاق باشیم. آنهایی که با هم اختلاف داشتند مثل انجمن مستربچ و کامپاند، مثل صنایع سلولزی یا کاشی و سرامیک که بینشون اختلافاتی بود، حکمیت و داوری کردیم تا موضوعات دوستان را بشنویم و کارشناسی کنیم و بر مبنای آن نظر تخصصی کمیسیون که در نهایت می شد نظر تخصصی اتاق را به دستگاه های مربوطه مانند وزارت صمت و یا وزارت نفت اعلام کنیم که این هم یکی از توفیقاتی بود که در کمیسیون به لطف خدا انجام شد. همینطور با مشارکت کمیسیون بازار پول و سرمایه، درخصوص بلاکچین که یکی از موارد بسیار مهم رمز ارزهایی که در کشور شروع شده و اطلاع دارید که آن هم جایگاه خودش را در دنیا پیدا می کند. جلسات مختلفی با کارشناسان بزرگ کشور داشتیم و یک جمع بندی خیلی خوبی شد که تقدیم هیأت رئیسه کردیم و انشا... بتوانیم پیگیری های بهتری هم داشته باشیم. قبل از شروع کرونا بازدیدهای صنعتی از استانها از جمله خوزستان داشتیم که سرکار خانم عموری میزبانی خوبی داشتند. یکی دو استان دیگر را هم در برنامه داشتیم که بخاطر کرونا نتوانستیم انجام دهیم. در ارتباط با مواردی که به کمیسیون واگذار می شد اعم از شرکت در جلسات مجلس، دولت و هر کجایی که امکان حضور باید به وجود می آمد که اظهار نظر داشته باشیم تلاش می کردیم یک نظر جمع بندی شده از طرف اتاق ببریم و ارائه بدهیم.

بحث بعدی اینکه جناب آقای مهندس شافعی به بنده مأموریت دادند که بعنوان نماینده اتاق در ستاد تسهیل حضور داشته باشم. بنده واجب و فرض می دانم که چند نکته را عرض کنم. دوستان از ابتدای ستاد تسهیل تقریباً نماینده اتاق بودم. وزرای متعددی آمدند و زحمات زیادی کشیدند اما جا دارد از زحمات شخص آقای رزم حسینی، آقای دین پرست و تیم جدیدی که حاکم شده، اتاق تقدیر کند. خدا گواه است که آن ها به مراتب از بخش خصوصی بیشتر از خود ما دفاع می کنند. فرصت هایی در ستاد تسهیل ایجاد شده که فرصت های قانونی ماده ۶۱ است و در خیلی زمینه ها به ما فرصت می دهند، در مورد تأمین مالی، تکلیف بدهی های معوق، طرح های نیمه تمام، محیط زیست، منابع طبیعی، موانع صادراتی و همه اینها در واقع می تواند با حضور ۷ وزیر و چند دستگاه مستقل تصمیم گیری شود. بنظر من در این مقطعی که اتفاق افتاده کارهای بزرگی انجام شده. این کارگروه ها در استان ها هم تشکیل شده و می خواهم تأکید کنم از این ظرفیت استفاده کنید چراکه فرصت بسیار خوبی است. در آخرین جلسه ای که با حضور جناب آقای وزیر هفته گذشته تشکیل شد گزارشی داده شد و ایشان از بنده خواستند و از آقای شافعی هم می خواهم این دستور داده شود که بالای دو هزار جلسه تشکیل شده هم بصورت کارگروهی و هم به شکل ستاد و ۷۵ درصد مصوبات، اجرایی شده، حدود ۱۵ درصد آن ها در دست اقدام است و ۵ درصد تقریباً بلامتکلیف است که در حوزه ماده ۲۰ قانون که موضوع ارزی است و انجام نشده زیرا معاون وزیر هم آمد یک گزارشی ارائه داد که اصلاً به دلایل بسیار زیاد امکان اجرایی شدن آن ندارند. این سؤال مطرح شده که یک راستی آزمایی در اتاق اتفاق افتاده، استانها به ما کمک کنند که آیا این ۷۵ درصدی که ادعا می کنند به گزارش صرفی که استانداران می دهند یا



واقعاً عملیاتی شده است. چون اتفاق بسیار مبارکی است. که ۵۰ و خورده ای درصد از آن مربوط به مسائل بانکی است. درصدی مربوط به تأمین اجتماعی و مالیاتی و موارد متعددی که مطرح شده است. در حال حاضر ما در ستاد تسهیل که حضور داریم، بدهکاریم. بجای اینکه آنجا برویم و مطالبه گر باشیم الان بدهکاریم بخاطر اینکه از ما جلوتر رفتار می کنند که بسیار بسیار محکم برخورد می کنند و این موضوع برای اتاق یک فرصت بسیار خوب است. بنابراین خواهش می کنم دوستان به ما کمک کنند و حتماً تا جایی که مقدور و ممکن است به ما بگویند چکار کنیم که این راستی آزمایی را بتوانیم انجام بدهیم. یک نکته ای را هم خیلی تأکید داشتند که برمی گردد به حوزه مقررات زدایی که جناب آقای دکتر سلاح ورزی و حوزه وزارت اقتصاد است. آقای وزیر می گوید اتاق و فعالان اقتصادی هر چه که در حوزه مالیات، منابع طبیعی و ... آنچه که امکانش در این دولت هست می خواهند اتاق بیاورد و مطرح کند ما قول می دهیم حل کنیم. اگر ظرفیت آن در ستاد نبود در جلسه سران مصوبه اش را می گیریم. خواهش می کنم یک تیمی در اتاق تشکیل شود و انتظارات اتاق از ستاد تسهیل که ظرفیت بسیار بالایی هم هست بگویند که در هر جلسه شرکت می کنیم بتوانیم دنبال کنیم. تا ما مطالبه گر باشیم.

جناب آقای دکتر قاسمی، رئیس محترم مرکز پژوهش های اتاق ایران:

بسم الله الرحمن الرحيم. سلام عرض می کنم خدمت کلیه حضار محترم و تشکر می کنم از هیأت رئیسه محترم که این وقت را در اختیار مرکز پژوهش های اتاق قرار دادند. چون موضوع بسیار گسترده است مایلیم پیام هایش را به شما منتقل کنم. یکی از دستور کارهای ما در مرکز پژوهش های اتاق بحث آینده پژوهی است. فرض ما هم این است که از دو جهت این موضوع برای اتاق اهمیت دارد. یکی از جهت این که این موضوعات روی کسب و کار یکایک شما اثرگذار است و شما باید نسبت به تحولات آینده واکنش مناسب نشان بدهید و دیگر اینکه توصیه هایی که اتاق می تواند از نگاه سیاست گذاری کلان به مسؤولان کشور داشته باشد. بنابراین هر دو جنبه، هم از جنبه بنگاهی و هم از جنبه کلان ملی، این موضوعی که خدمت شما عرض می کنم حائز اهمیت است. سه تحول مهم در سی سال اخیر رخ داده که هر کسی که در حال فعالیت اقتصادی است و بنگاهی دارد باید نسبت تحولات بنگاه خودش را با این سه موضوع حداقل در درجه اول روشن کند. یکی بحث خدماتی شدن تجارت جهانی و افزایش سطح خدمات در تجارت جهانی است، دوم بحث دیجیتالی شدن اقتصاد و سوم بحث در هم تنیدگی زنجیره های ارزش در جهان است. هر فعال اقتصادی باید بداند که در بنگاه خودش در مورد این سه موضوع در این سی سال چه واکنشی نشان داده است. از جنبه ملی هم اینها دارای اهمیت است. از این جهت، که متأسفانه وقتی به کلان کشور نگاه می کنیم کشور دچار یک عقب ماندگی چند دهه ای نسبت به واکنش به این سه موضوع است، به دو دلیل عمده؛ یک تحریم ها و دوم چیزی که ما اسمش را گذاشتیم درگیری درون نخبگانی در کشور بر سر اینکه بالاخره ما می خواهیم به زنجیره های ارزش جهانی وصل شویم یا خیر. می خواهیم در جهان چه کاره شویم. آیا می خواهیم همه کاره شویم؟ یا می خواهیم به چند رشته صنعت در جهان انتخاب کنیم؟ می خواهیم جایگزینی واردات انجام بدهیم؟ می خواهیم توسعه صادرات انجام بدهیم؟ چون راجع به این ها پاسخی نداشتیم واکنش هم نشان ندادیم. می خواهیم دو مثال روشن بزنم. یکی از آثار این تحولات، نسل سوم موافقتنامه های تجاری بوده که یک نمونه آن فقط FATF است که ما را در موضعی قرار داده که چون نفهمیدیم که جهان در حال تحول است، راجع به آن هم نمی توانیم تصمیم بگیریم. در حقیقت دیگر گذشت آن زمانی که یک دولت راجع به خودش تصمیم می گرفت و یا حتی گذشت زمانی که اتحادیه ای از دولتها راجع به مقررات تجاری تصمیم می گرفتند. الان کار به جایی رسیده چند بانک بین المللی جمع می شوند و یک استاندارد را معرفی می کنند شما می توانی بپذیری می توانی نپذیری. اگر نپذیرید جا می مانید، به همین سادگی است. در حقیقت مانند همان برخوردی که با رادیو و تلگراف و مدرسه وجود داشته الان با چنین موضوعاتی وجود دارد. این موضوعات ذات تحولات بین المللی است. نه اینکه صرفاً یک نگاه سیاسی بتواند پاسخ روشنی به این بدهد. نمونه دیگر رمز ارزها و غیره و تحولات فراوانی که ناشی از این رخ خواهد داد. همزمان با این تحولاتی که در عرصه تجارت بین المللی به وجود آمده، همزمان در باز توزیع قدرت اقتصادی در جهان هم تحولاتی را شاهدیم. این تحولات در سه دسته قابل تقسیم است. یک، به تدریج قدرت به آسیا برمی گردد، قدرت سیاسی همزمان با قدرت اقتصادی. دوم چین و آمریکا در مورد تکنولوژی برتر، درگیر یک رقابت عجیب هستند. یعنی رقابت بین چین و آمریکا بر سر مرزهای تکنولوژی. اینکه شما می بینید در کمتر از دو ماه چین اقدام به فرود سفینه روی کره مرخ می کند یک پیام مهمی می دهد؛ اینکه در تکنولوژی عقب نیستیم، بر لبه تکنولوژی حرکت می کنیم. پس اثر دوم در قدرت سیاسی این است و سوم اهمیت فزاینده ای است که در تنش های نیروهای ملی گرا در بعضی از کشورها دارند. حالا از چه جهت این سه موضوع یعنی باز توزیع قدرت برای ما اهمیت دارد. بخاطر اینکه باز جوری تاریخ دارد شکل می گیرد که اوراسیا در مرکز تحولات آتی قرار خواهد گرفت و ایران هم به نوعی در کانون این تحولات است. این یک فرصت عظیم است و مخصوصاً الان، چون نزدیک انتخابات ریاست جمهوری هستیم تمام



کاندیدها باید راجع به این موضوعات صحبت کنند و نسبت خودشان را با این تحولاتی که به ویژه در دوره آتی ریاست جمهوری با آن روبه رو خواهیم بود روشن کنند. موضوعاتی مثل یارانه نقدی و این ها نیست موضوع این است که اگر نتوانیم از این فرصت استفاده کنیم که در حقیقت چهار نیرو در حال شکل گیری است و به آن اوراسیا جدید، یعنی هند، چین، روسیه و اتحادیه اروپا و براساس مجموعه تعاملاتی که این چهار مورد خواهند داشت و عرض می کنم کجا آمریکا وارد این خواهد شد و اینکه ما در حقیقت به نوعی می توانیم انتخاب هایی انجام بدهیم که از این فرصت استفاده کنیم. چین با آن ابتکار یک کمربند و یک راه، مدتهاست که درگیر است و جالب اینکه بیش از ۲۰۲ موافقتنامه همکاری با ۱۳۱ کشور امضا کرده است. ۳۸ سازمان بین المللی درگیر این تحولات هستند که نمی شود به سادگی از این موضوع گذشت. ما تاکنون بی نصیب مانده ایم از این موضوعی که وجود دارد در حالیکه پاکستان به شدت در حال رقابت است و یکی از آن جاهایی است که تبدیل به کانونی برای جذب سرمایه های چین و باقی کشورها شده است. امارات تکلیف خودش را روشن کرده بعنوان هاب لجستیک در این پروژه و قزاقستان بعنوان هاب انرژی و لجستیک اما نقش ما چیست؟ هنوز معلوم نیست. روسیه یک نگاه ژئوپلیتیک نسبت به این قضیه دارد. هم منافع اقتصادی و هم منافع سیاسی برای شکل گیری اوراسیای جدید میخواهد. هند که همه می گویند قدرت آینده است و اتفاقاً می تواند نقش مکمل اقتصاد ایران را داشته باشد در این موضوع اوراسیا آمده و همکاری با قدرتهای بین المللی را ترسیم کرده. کشورهای حاشیه خلیج فارس در یک اتحاد نانوشته و نوشته، خودشان را بعنوان منبع اثبات تأمین انرژی هند تعریف کردند و ما متأسفانه تحت تأثیر تحریم ها نتوانستیم با هند هم رابطه مناسبی به لحاظ سطح تعاملات اقتصادی داشته باشیم و جالب است که در این میان اتحادیه اروپا قدری از این تحولات عقب مانده و از یک طرف با مداخلات روسیه و از یک طرف با خیزش چین و از طرف دیگر با قضیه مهاجران دست و پنجه نرم می کند و تلاش می کند راجع به این موضوع همراه آمریکا در یک جبهه قرار بگیرد. ما خودمان را درگیر یک مجموعه ای از منازعات منطقه ای کردیم. یعنی ایران خودش را درگیر این مجموعه منازعات منطقه ای از افغانستان گرفته تا شامات و غیره و این وسط طبیعتاً با آمریکا چالش های اساسی دارد. آن جایی که آمریکا از آن حیثی که برای ما مهم است وارد معادلات می شود که احیای برجام می تواند کمک کند به اینکه ایران قدری از انرژی خودش را از این منازعات منطقه ای خلاص کند و برگردد به حوزه اقتصاد و بازسازی اقتصادی و استفاده از این فرصتی که وجود دارد. پیام مهمی که هست؛ تحولات ژئواکونومیک و تجارت جهانی و زنجیره های ارزش، این ها بیشتر از قبل بهم پیوستند. یعنی در ده های آینده تحولات سیاسی جدا از تحولات اقتصادی نیست و اگر کسی فکر کند فقط با توپ و تفنگ می تواند امنیت برای یک کشور بخرد اشتباه محض کرده است و حتماً باید به دنبال این باشد که چگونه قدرت اقتصادی کشور را زیاد کند. طبیعتاً پاسخ دادن به تمامی سؤالات در مأموریت این مطالعه نبوده. الان ده مطالعه تعریف شده که ابعاد این موضوعات را می گوید. اوراسیا مکمل اقتصاد ایران نیست اما فرصتی را در اختیار ما قرار می دهد که می تواند با مجموعه چین، ژاپن، هند و اتحادیه اروپا اگر این مجموعه را بتوانیم در یک راهبرد مناسب به خدمت بگیریم می تواند به آینده اقتصادی بهتر کشورمان کمک کند.

جناب آقای کلاهی، ریاست محترم کمیسیون کسب و کارهای دانش بنیان:

به نام خدا. سلام عرض می کنم همه همکاران عزیزم. آقای قاسمی از دیدگاه ژئواکونومیک به آینده نگاه کردند و بنده قصد دارم چند دقیقه وقت شما را بگیرم و از دیدگاه فناوری به آینده نگاه کنیم. خیلی باب شده شاید شما هم دیدید، موضوع فناوری هایی که به نظر می آید در آینده نزدیک زندگی ما را تحت شعاع قرار می دهد. موضوع هوش مصنوعی، اینترنت اشیا، 5G، ربات ها و چاپگرهای سه بعدی و فناوری های دیگری که به سرعت استفاده از آن ها در دنیا و ایران دارد باب می شود. می بیند که به چه شکل تأثیر می گذارند و یک زیر ساخت دیجیتال جهانی را در آینده ای بسیار نزدیک ایجاد می کنند و روی زنجیره ارزش جهانی هم تأثیر می گذارند. اما توجه شما را جلب می کنم به سرعت تغییرات که باور نکردنی و وحشتناک است. پیش بینی می شود که ظرف سی سال آینده هوش مصنوعی بتواند جراحی های خیلی پیچیده را انجام بدهد و از انسان هم در زمینه های مختلف پیشی بگیرد. باز یک مقایسه ای داریم استفاده از فناوریهای جدید در حوزه گردشگری که یک شرکت هتل سازی، در واقع کسب و کار هتلینگ را دارد می بیند که ظرف ۹۳ سال به ۶۱۰ هزار اتاق رسید و یک کسب و کار پلتفرمی را می بیند که ظرف ۴ سال به ۶۵۰ هزار اتاق در سراسر دنیا رسیده است. موضوعاتی که در چند سال پیش برای ارائه داشتیم و در آن زمان پیش بینی می شده که اتفاق بیفتد الان همه ما از آنها به شکل روزمره استفاده می کنیم. فقط می خواهم عرض کنم به این سرعت عنایت داشته باشید. اما این فناوری ها چه تغییری برای ما دارد و آنچه برای ما مهم است چیست؟ حتماً باید حواسمان باشد که در زنجیره ارزش چه فرصت هایی به وجود خواهد آمد. در زیرساخت فناوری چه فرصت هایی وجود دارد. کدام کسب و کارها در معرض تهدید قرار می گیرند. چه تأثیری در مدل های کسب و کار خواهند داشت و آیا زیرساختهای رگولاتوری از طرف حاکمیت کافی است یا خیر؟



پیش بینی های مختلفی وجود دارد در قالب موضوعاتی مثل انقلاب صنعتی چهارم اخیراً که فکر می کنم برای صنایع بسیار مهم است که بدانند و روی آن بررسی داشته باشند. در گذشته زنجیره ارزش خیلی ساده بود و از تولیدکننده به مشتری می رسید. بحث تجارت الکترونیک باعث شد که فروش به مشتری یک مقداری دچار تغییر شود. در حال حاضر Industry 4 صحبت از این است که روش های تولید کلاً متفاوت بشود و تولیدکنندگان به روش های هیبریدی و مبتنی بر نیاز مشتری بیشتر فعالیت کنند و ابزارهایی مثل ربات ها و چاپگرهای سه بعدی بسیار به سرعت روند تولید کمک می کنند. در آینده ای نزدیکتر پیش بینی می شود که اصلاً زنجیره ارزش به کلی متفاوت بشود. یعنی ما تولید شبکه توزیع شده داشته باشیم در واقع، هر بخشی برای خودش کار کند و این ها از طریق یک فضای مجازی به هم ارتباط پیدا کنند و زنجیره ارزش فعلی را ما به کل در بعضی از حوزه ها به شکل فعلی نداشته باشیم. در آینده اقتصاد دیجیتال پیش بینی می شود که هوش مصنوعی، اینترنت اشیا و فناوری های دیگر در بخش های مختلف بیایند و جای انسان را بگیرند. بخش های زیادی از زنجیره ارزش و زنجیره تولید در آینده ممکن است متفاوت شود و انسان ها از بخشی از آن ها حذف شوند. بر مبنای این تغییرات باز پیش بینی می شود که دورکاری های بیشتر باشد و حتی ما محل زندگیمان و محل کسب درآمدمان کاملاً متفاوت باشند. شرکت ها چابکتر باشند، محور خدمات و تولیدشان بر مبنای درخواست مشتری باشد و نه بر مبنای آنچه از قدیم انجام می دادند و حتی شرکت های مجازی کاملاً خودکار داشته باشیم. یعنی ما شرکتی داشته باشیم که هیچکس پشت آن نیست ولی به شما خدمات می دهد و هیچ فضایی هم وجود ندارد. بخش خدمات قطعاً گسترده تر و بین المللی تر می شود. احتمالاً تولیدکنندگان کوچکتر و محلی تر می شوند و برای SME ها قدرت رقابت بیشتری در یک همچین فضایی به وجود می آید. صحبت می شود از روش های مختلفی برای تغییر مدل کسب و کار مبتنی بر این تغییرات، مثلاً فروش سرویس بجای محصول. در فروش محصول به روش معمول شما می دانید که زنجیره ارزش بسیار پیچیده است و بخش زیادی از مسائل را خود مشتری باید حل کند. ولی با روش Servitization یا فروش سرویس بجای محصول مشتری فقط سرویس می گیرد و بقیه فعالیت ها را در واقع تولید کننده انجام می دهد. بعنوان مثال عرض می کنم در حال حاضر شرکت Rolls-Royce موتور هواپیما را دیگر به مجموعه بوئینگ نمی فروشد بلکه خدمات استفاده ساعتی آن را به شرکت هواپیمایی بصورت مثلاً پنج ساله اجاره می دهد و بعد دوباره موتور را بازیافت می کند و ممکن است بجای دیگری بدهد. فناوری این امکان را در اختیارش قرار داده که بصورت لحظه ای اطلاعات کامل داشته باشد از وضعیت موتور و خدمات سرویسش را هم به همین صورت ادامه بدهد. و شرکت های بزرگ دیگری هم روش مدل کسب و کارشان را عوض کردند و به این سمت رفته اند.

ما باید چه کنیم؟ باید حواسمان باشد. سرعت بسیار بالایی وجود دارد و باید سعی کنیم تغییر ماهیت بدهیم در منابع انسانی، نوآوری و خلاقیت را سعی کنیم در آن های بیشتر کنیم و مدل درآمدی و مدل کسب و کار را احتمالاً بازبینی کنیم و تغییر بدهیم. در آینده و یا شاید آینده همین حالا باشد. تولید ارزش ممکن است در کسب و کارهای ما از بخشی به بخش های دیگر جابجا شود. و نگاه کنیم به مشتری و بصورت جدی موضوع سفارشی سازی و تغییر ساختار را در نظر بگیریم در غیر این صورت ممکن است در سال های آینده مجبور شویم که تغییر کسب و کار بدهیم یعنی بطور کلی کسب و کارمان را عوض کنیم. دو بستر مرکز نوآوری و شتابدهی صادراتی اتاق بازرگانی ایران و مرکز نوآوری و تحول دیجیتال اتاق بازرگانی تهران به وجود آمدند و در تغییر ساختار خیلی می توانند کمک کننده باشند. اتاق تهران با تلاش کمیسیون اقتصاد و نوآوری و به لطف آقای خوانساری و دوستان مرکز نوآوری اتاق ایران با عنایت آقای مهندس شافعی ایجاد شدند. برنامه های بسیار خوبی را در همین راستا تدوین کردند اتاق تهران با تمرکز به مرکز دیجیتال و Industry 4 و اتاق ایران با تمرکز بر پتانسل های صادراتی و شبکه سازی و ایجاد پیوند بین کسب و کارهای نوپا و شرکت های بزرگ که بسیار مفصل هست و اینجا وقت نداریم به آن ها بپردازیم ولی می خواهم عرض کنم بنده توصیه می کنم و پیشنهاد می کنم حتماً ارتباط برقرار کنید و از این خدمات استفاده کنید تا از این روند تغییر سریع در دنیا جا نمانیم. خیلی ممنون و متشکر.

جناب آقای مهندس کاشفی:

دوستان مستحضری در جلسه قبل هیأت نمایندگان دو اصلاحیه در رابطه با دو آئین نامه اتاق داشتیم که دستور کار خارج و مقرر شد مجدداً یک بررسی و نظرخواهی دیگری روی آن اصلاحیه انجام شود و در جلسه بعد، یعنی همین جلسه، در خدمت عزیزان مطرح و تعیین تکلیف نماییم. ادا اولین مورد را که آئین نامه نحوه پذیرش، تمدید و تجدید عضویت در اتاق هست را از جناب آقای علیخانی می خواهیم که گزارش مربوط به اصلاحات و پیشنهادات را بیان کنند و بعد از آن نظرات اعضا را داشته باشیم و در نهایت رای گیری شود. توضیح اینکه این آئین نامه حدود یکسال است که تصویب و ابلاغ شده است. در طول این مدت برخی از اتاق ها و نهادها، چند اصلاح پیشنهاد دادند به دلیل مواجه شدن با برخی



مشکلات به اعتبار مفاد آئین نامه و باید در مورد آن رای گیری شود و بعد از آن جهت تصویب ارسال شود به شورای عالی نظارت و طی مراحل قانونی.

جناب آقای علیخانی معاون استان ها و تشکل های اتاق ایران:

بسم الله الرحمن الرحيم. عرض سلام و ادب و احترام دارم خدمت ریاست محترم، هیأت رئیسه محترم و اعضاء محترم هیأت نمایندگان اتاق ایران. همانطور که جناب آقای مهندس کاشفی اشاره فرمودند آئین نامه عضویت اتاق ایران، مصوب سال ۱۳۷۴ بود که بعد از مدت زیادی در سال ۱۳۹۸ به جهت اقتضائاتی که شرایط عضویت در اتاق ایران به عنوان پارلمان بخش خصوصی کشور داشت، بر اساس نقطه نظرات اعضاء محترم هیأت نمایندگان، اتاق های استان ها، کمیون های تخصصی، تشکل های اقتصادی وابسته به اتاق ایران، اتاق های مشترک و نظرات کارشناسی ستاد اجرایی اتاق ایران، پیشنهادهای تهیه شد و تشریفات قانونی اش پس از طرح در بدنه کارشناسی، در دستور کار هیأت رئیسه و هیأت نمایندگان قرار گرفت و در نهایت به تصویب شورای محترم عالی نظارت بر اتاق ایران رسید.

متأسفانه این آئین نامه با چهار پنج نکته ابهام روبرو شد که بیشتر آن به نظر می رسد در زمان تقریر و تدوین بروز کرد و در مقام اجرا هم برای فعالین اقتصادی که علاقمند هستند در خانه خودشان حضور داشته باشند و هم برای اتاق های استان ها به عنوان متولیان امر در استان ها و نیز تشکل های اقتصادی ما که عضو محور هستند و داشتن عضویت اتاق به عنوان یکی از شروط لازمه برای عضویت در تشکل های اقتصادی است، مشکلاتی را فراهم کرد. بر همین اساس نظرات ارسالی به اتاق ایران مورد کار کارشناسی قرار گرفت و نقطه نظرات مجموعه صاحبان این حوزه، چه حقوقی چه حقیقی دریافت شد و همانطور که اشاره فرمودند در جلسه قبل هیأت نمایندگان به صحن علنی ارائه شد و بر اساس نقطه نظرانی که سروران فرمودند، برای نظرخواهی و بررسی مجدد در دستور کار اتاق ایران قرار گرفت. از آن جلسه تا امروز ما، به صورت رسمی از اتاق ها و تشکل ها و اتاق های مشترک و معاونت ها و مدیریت های مختلف اتاق ایران نظرخواهی کردیم و نقطه نظرانی که ارائه شد که مجموعاً ۱۴ اتاق و تشکل و دو عضو محترم هیأت نمایندگان نقطه نظرانشان را ارسال نمودند و این مجدداً در بدنه کارشناسی مورد بررسی و مذاقه قرار گرفت و بر اساس دستور ریاست محترم و هیأت رئیسه محترم، جلسه را هفته گذشته به ریاست جناب آقای مهندس کاشفی برگزار کردیم که تعدادی از دوستان به صورت حضوری و جمعی نیز به صورت آنلاین شرف حضور داشتند.

همانگونه که اشاره فرمودند، دو بخش نظرات قرار گرفتند، یک بخش نظرات اصلی است که ما در شرایط فعلی، این چهار پنج نکته ای که بیشتر اصلاح عبارتی است، رفع ابهام، تسهیل گری است و مشکلات جاری پیش پای تشکل ها، اتاق ها و فعالین اقتصادی را رفع کنیم، امروز ان شاءالله در دستور کار قرار گیرد. یک نقطه نظر مبنایی هم مطرح شد و به صورت مکتوب هم آمده بود از سوی دو سه عضو محترم، مبنی بر اینکه آیا اتاق رویکردش در بحث عضویت انبساطی است، با توجه به قانون عضویت فراگیر و یا انقباضی است مبنی بر اینکه اتاق خانه فعالین اقتصادی است، آن هم آنچه که در قانون اتاق و آئین نامه های مربوطه مورد توجه قرار گرفته است. طبیعتاً این سیاست انبساطی و انقباضی نیازمند بررسی مبنایی بیشتری است که قطعاً در دستور کار هیأت رئیسه محترم قرار گرفته و باید نقطه نظرات جمیع ذینفعان گرفته شود، مباحثش ان شاءالله نهایی شود و مجدداً در یک فرصت مناسبی که بر اساس نظر شما و هیأت رئیسه محترم اتخاذ خواهد شد نهایی شود.

اما آنچه که امروز بر اساس جمع بندی، در دستور کار قرار گرفته است، این چهار پنج نکته ای است که خدمت عزیزان عرض می کنم. یکی از نکاتی که در جلسه قبل و بر اساس نقطه نظرات جمعی از سروران عزیز مورد توجه قرار گرفت اینست که طبیعتاً ما دو رویکرد روی بحث عضویت داریم، یک رویکرد اینست که ما سلسله مدارکی را، حالا هویتی یا حرفه ای را عزیزان ارائه می نمایند، یک بحث این است که این فرد صلاحیت حرفه ای و اهلیت تجاری به معنی عام آن هست یا نه. بر همین اساس هم هست که علیرغم اینکه ما کارت عضویت صادر می کنیم، کارت بازرگانی صادر می کنیم، برابر آئین نامه مصوب دولت صادر میکنیم و بعد از صدور ما هم وزارت صمت به نمایندگی از دولت و حکومت بررسی می کند، رسیدگی می کند و تأیید می کند، طبیعتاً بسیاری از دستگاه های نظارتی و افکار عمومی، این سؤال را از اتاق می پرسند که علیرغم این که این شرایط انجام شده است فردی صلاحیت حرفه ای را نداشته و صرفاً یک سلسله مدارکی را اتاق و وزارت صمت ارائه نموده است لذا آن بحث احراز صلاحیت حرفه ای، طبیعتاً متوجه اتاق ها در گام اول روی بحث کارت عضویت است که این موضوع در بند مربوطه مورد توجه قرار گرفت (ماده ۱) و لحاظ گردید. موضوع بعدی که در دستور کار قرار دارد، این دو نکته است؛ نکته اول اینکه طبیعتاً بسیاری از فعالین اقتصادی چه به صورت حقیقی یا حقوقی و عمدتاً حقوقی مجوزهای کسب و کارشان را از مراجع ذیصلاح هم از معدنی صنعتی کشاورزی معاونت علمی و جاهای دیگر دارند این بحث طبیعتاً نان بحث حرفه ای گری و صلاحیت داشتن کسب و کار را یک مرجع حاکمیتی قانونی در جای



دیگری قبل از ورود به اتاق بررسی کرده و احراز کرده این طبیعتاً قرینه دیگر در کارت بازرگانی هم این گونه است یعنی همین قید در کارت بازرگانی هم مورد توجه قرار گرفته و ما اعتراض مجدد انجام نمی دهیم

در کنار این قضیه طبیعتاً مشکلاتی که ما الان جدی مورد توجه مان قرار گرفته این است که بخش کشاورزی و صنایع دستی به عنوان ۲ رکن رکن به ساختار اتاق اضافه شده است بسیاری از کشاورزان ما و فعالین ما در صنایع دستی موضوعاتی مانند میل و منبت و سفالگری و خیلی چیزهای دیگر عزیزی هستند که صاحب حرفه هستند صاحب تخصص هستند اما متأسفانه اینها هیچ مرجع ذیربط برای صدور مجوزهای شان در این ارتباط وجود نداشته و یا مدرک دیپلم طبیعتاً این عزیزان ندارند علیرغم داشتن سابقه بسیار طولانی در حرفه خود ما در اتاق همدان در اتاق کرمان در اتاق قزوین در اتاق بندرعباس و در خیلی از اتاق های دیگر با این چالش در حال حاضر روبرو هستیم که عزیزان شرف حضور دارند در چنین شرایطی یک قیدی را دوستان گذاشتند مبنی بر اینکه اگر فرد مورد نظر مدرک دیپلم را نداشت نه اینکه ما مدرک دیپلم را حذف کنیم اگر در این بخش ها مدرک دیپلم وجود نداشت آن صلاحیت تجربی و حرفه ای اش را دو عضو اتاق بتوانند تایید کنند و یا دو عضو هیئت نمایندگان این بس را تایید کنند تا ایشان این صلاحیت را با چند سال فعالیت دارد

یکی از عزیزان روی آن بحث واژه اخلاقی بحث گذاشته بودند اولاً این در آیین نامه قبلی هم بوده است ثانیاً این بحث اخلاق کسب و کار است اخلاق حرفه ای است نکته دیگری که در دستور کار امروز ما است اصلاح عبارتی است طبیعتاً ما برای احراز فعال اقتصادی بودن سه نکته داریم یکی اینکه فرد مورد نظر پروانه بهره برداری باید داشته باشد نکته دوم عرض کردم از مراجع ذیصلاح باید مجوز داشته باشد که این عبارت مصوب فعلی این مطلب را نمی رساند ما در اینجا فقط مراجع ذیصلاح قانونی را اضافه کرده ایم که رفع ابهام کنیم و شفافیت ایجاد کنیم و نکته بعد در آن سامانه ای که وزارت امور اقتصاد و دارایی در ارتباط با کسب و کارها در دستور کارش قرار داده این واژه فعالیت حذف شده بود لذا در تفسیرهای مختلف ما دچار چالش بودیم لذا آن را اصلاح عبارتی کردیم البته یک قرینه هم بر اساس پیشنهاد اتاق های محترم و تشکل ها اینجا اضافه شده و آن این است که یک فعال اقتصادی که یک دوره دو دوره سه دوره عضو هیئت نمایندگان اتاق ایران هست طبیعتاً برای ورود مجدد نیاز به این داستان ندارد ما قرینه های مختلف هم در کسب و کارهای دیگر داریم در مجلس شورای اسلامی هم این قرینه را داریم که عزیزی که یک دوره مثلاً عضو مجلس است طبیعتاً آن شرایط هایش متفاوت می شود حتی برای مدارک تحصیلی شان در بحث بعدی عزیزان ملاحظه می فرمایند به گفته مدیرعامل شخص حقوقی باید شرایط به اصطلاح شخص حقیقی را داشته باشد که این امر خوب کاملاً مشخص است یک اصلاح عبارتی اینجا به اشتباه رخ داده است در زمان تقریر در آیین نامه مصوب فعلی و آن بند ۴ است که مدیر عامل باید دارای پروانه بهره برداری باشد در حالی که شخص حقوقی باید پروانه بهره برداری داشته باشد و و این شرکت شامل مدیر عامل نمی باشد

لذا این موضوع الان طبق آیین نامه در اجرا مشکل داشتیم و این جا اصلاح عبارتی انجام داده ایم در پیشنهاد بعدی عزیزان استحضار دارند که ما اینجا گفتیم مستخدمین و شاغلین تمام وقت در وزارتخانه ها و سازمانهای دولتی و نیروهای مسلح و قوای سه گانه به جز اعضای هیئت علمی دانشگاه ها نکته اینجاست که عزیزان استحضار دارند الان در شرایط جاری بر اساس قانون مصوب مجلس شورای اسلامی ما شرکت های دانش بنیان را ایجاد می کنیم در بحث شتاب دهنده ها استارتاپ ها و قس علی هذا و اینها اساتید دانشگاه هایی هستند که در این حوزه تخصص دارند قانون داریم که اینها می توانند وارد این عرصه بشوند و شرکت های فراوانی پا به عرصه وجود گذاشتند. علاوه بر این در آیین نامه کارت بازرگانی، اینها می توانند اقدام کنند ولی وقتی به اتاق مراجعه می کنند و کارت عضویت، به عنوان پیش نیاز کارت بازرگانی و به عنوان خانه فعالین اقتصادی، ما اینجا دچار چالش می شویم. لذا آن دغدغه ای که برخی از عزیزان می فرمودند که آقا قرار است اساتید دانشگاه ها وارد بشوند و اینها فعال اقتصادی نیستند، این نیست و صرفاً اساتید دانشگاه هایی که در بحث دانش بنیان فعالیت دارند، مستند به قانون. حتی اینکه برخی از عزیزان بر این باورند چون قانون وجود دارد ما در آیین نامه هم اصلاح نکنیم، باید مجری قانون باشیم، چون قانون حاکم بر آیین نامه های اجرایی کشور هست ولی به هر تقدیر، حقوقی اتاق معتقد بود که ما در آیین نامه هم ببینیم لذا این نکته است که در اینجا مورد توجه سروران قرار گرفته است.

پیشنهاد بعدی، در مورد بحثی است که عزیزان اقدام به دریافت کارت عضویت می نمایند یک سال دو سال کارت دارد و می رود ۸ سال دیگر نمی آید می رود ده سال دیگر می آید این امر دو چالش ایجاد کرد ۱ که طبیعتاً مورد نقد بسیاری از فعالین اقتصادی بوده و هست این هست که برای مثال بنده نوعی که می آیم یک یا دو سال کارت میگیرم و می روم و هشت سال دیگر می آیند و با پرداخت حق عضویت من می توانم ده سال سابقه برای خودم درست کنم و به نوعی ما در اتاق متهم به سابقه فروشی بودیم از سویی دیگر این مورد اعتراض خدمت گیرندگان اطلاق است می گوید من هشت سال پنج سال ۳ سال عضو اتاق نبوده ام وقتی باید حق عضویت بپردازم که از خدمات اتاق استفاده می کنم وقتی من ۵ سال عضو اتاق نبوم از خدمات اتاق استفاده نکردم چه حق عضویتی باید به اتاق بپردازم بر مبنای این دو پیشنهاد کارشناسی ما این قسمت آخر را حذف



کردیم از آن جایی که می گوید فرد متقاضی می بایست علاوه بر حق عضویت های مستمر ورودی را نیز پرداخت نماید ایشان را مثل بقیه قرار داده ایم قرینه آن در کارت بازرگانی همین الان این بحث را داریم کسی که به اصطلاح پنج سال کارتش را استفاده نمی کند و مجدداً شروع می کند فرایند را از سر خط تا پایان مجدداً طی می کند که این در اصل بند دیده شده و این قسمت آخر را ما صرفاً حذف کردیم که بتوانیم تسهیلگری داشته باشیم

آخرین نکته در بحث رای کمیسیون تجدیدنظر به اتفاق آرا گفته است قطعی و لازم الاجرا است عزیزان استحضار دارند که الان کمیسیون تجدید نظر کمیسیون انضباطی اتاق سه عضو دارد که طبیعتاً وقتی سه عضو نتوانند در ارتباط با رای کمیسیون بدوی له یا علیه آن به جمع بندی برسند عملاً آن رای ابتر می شود و رای کمیسیون بدوی بلا اثر می باشد پیشنهادی که ما به عنوان اتاق ایران بر اساس نظرات کارشناسی و جمع سروران عزیز و هیئت رئیسه محترم آورده بودیم این بود که اتفاق آرا بشود اکثریت آرا طبق رسمی که در همه جا وجود دارد در جلسه اخیر که در جمع سروران عزیز بودیم پیشنهاد جدیدی هم به این جمع اضافه شد مبنی بر اینکه ما تعداد اعضا را از ۳ به ۵ افزایش دهیم با دو قید یکی اینکه اگر با پنج تا انجام شد ۲۴ رای مصوبه لازم الاجرا باشد دوم اینکه صحرایی هم بتواند لازم الاجرا باشد به شرط اینکه رای رئیس اتاق ایران جزو آن ۳ رای تلقی شود لذا این دو تا پیشنهاد هم در این ارتباط قرار گرفت هر چند برخی از عزیزان اشاره فرمودند از نظر منطقه کارشناسی هم مورد توجه قرار گرفت شاید لازم باشد که اصلاً ما آیین نامه فعلی را که یک بخش عضویت دارد و یک بخش انضباطی دارد در یک زمان مناسب جدا کنیم آیین نامه هایش بهتر مشکلات را می تواند حل و فصل کند این هم موکول به آینده خواهد بود آنچه که امروز به سروران ارائه شد بحث تسهیلگری است بحث رفع ابهام است رفع تعارضات است و گر نه هیچ بحث مبنایی در دستور کار نیست که امیدوارم با حمایت دوستان ما بتوانیم برای اعضای مان تشکلهای مان اتاق هایمان کارگشایی نماییم از توجهتان خیلی متشکرم

جناب آقای مهندس کاشفی

خیلی متشکرم جناب آقای علیخانی، خوب گزارش آقای علیخانی را دیدیم و شنیدیم چند نفر از دوستان ثبت نام کردند در مورد این موضوع نظر دارند که نظراتشان را مستمع خواهیم بود. جناب چمن آرا بفرمایید در خدمتتون هستیم

جناب آقای چمن آرا :

با عرض سلام خدمت دوستان اولاً یک مسئله وجود دارد وقتی که این موضوع از دستور کار خارج شد فکر می کردم که این امر می رود کمیسیون حقوقی اتاق مایی که از دولت انتظار داریم از مجلس انتظار داریم که با کمیسیون های اتاق مشورت کند چرا خود اتاق نمی آید این کار را به کمیسیون حقوقی بدهد برای انجام کار و کمیسیون حقوقی به عنوان کمیسیونی که کارش این است مرور را بررسی نماید و احدی از اعضای محترم هیئت رئیسه خواهد این کار را راهبری کند لذا از اساس باید حتماً کمیسیون حقوق این کار را باید این کار را انجام میداد آیین نامه آیین نامه هیئت نمایندگان است و چون اعضای کمیسیون از اعضای هیئت نمایندگان است به راحتی می توانستند این کار را انجام بدهد بحث دوم سیاهه پیوست این می باشد بایستی معاونت محترم استانها می آمد این سیاهه را میداد و می گفت برای بند فلان انقدر درخواست داشتیم بر این اساس انقدر مشکل ایجاد شد بر این اساس چون در اتاق سواد زیاد داریم می خواهیم تعدادی زیر دیپلم هم بیاوریم بر این اساس لذا چون این سیاهه وجود نداشت ما نمی دانیم بر چه اساسی این کار صورت گرفته است در بحث تغییر آیین نامه کدام آیین نامه یک سال ۱ بار تغییر پیدا می کند اگر سال ۹۸ در آن ندیده ایم چه اتفاقی افتاد که بعد از یکسال می خواهیم آن را تغییر دهیم آیا آیین نامه هر سال باید عوض شود اینها چه کارهایی است که دارد صورت می گیرد بحث بعدی می گوید ما در مجلس آمد یک مورد یک مقطع تحصیلی به خودشان اضافه کرد برای خودشان حق ایجاد کرد ما هم این کار را بکنیم من چمن آرا آمدم اینجا و کار من اصلاً ارتباطی نداشته چه دلیلی دارد به دلیل یک دوره در اتاق بودن از من مدرک تحصیلی نخواهند گواهی حرفه ای نخواهند این ها را بایستی ببینیم در آینده مشکلات برای ما ایجاد می شود بعد می گویند طرف کسی که این همه کار کرده و نتوانست دیپلم بگیرد مشکل دارد می گویند منتکار و الان برای خیلی از کارها شرکت تشکیل شده باید همه را در اختیار استان قرار بدهیم من به عنوان ۱ رئیس اتاق استان اگر بخواهم تایید صلاحیت حرفه ای بکنم خیلی مشکلات ایجاد می شود تایید صلاحیت حرفه ای ما چه کاره هستیم که برایش دیده ایم که برایش تایید صلاحیت اخلاقی و حرفه ای بکنیم اینها بار حقوقی دارد در آینده دچار مشکل می شود نیایم با ۱۰۲ دقیقه آیین نامه ای را تصویب کنیم که دچار مشکل بشویم آن روز من عرض کردم برای این که بخواهیم این تغییرات را ایجاد کنیم بیایم تعدادی از اعضا هیئت نمایندگان یا کمیسیون مربوطه را پیگیر این کار کنیم که این کار صورت بگیرد از یک طرف می گوئیم می خواهیم سطح اتاق را بیاوریم زیر دیپلم ها هم به راحتی بیایند و خیل عظیمی بیایند الان افرادی که در صف هستند من می دانم در



برخی از استان ها اینها را بیایم عضو کنیم سطح را پایین بیاوریم بعد هم از آن طرف ادعا میکنیم اساتید دانشگاه را هم می آوریم بله اساتید دانشگاه لازم است بعد الان معاون محترم استان ها و تشکل های ما می گوید شما همیشه برای مواردی که قرار است رای گیری بشود ده دقیقه وقت می گذارید در مورد بحث اساتید دانشگاه خوب این را در ماده می آوردید ضمن اینکه خیلی از اساتید دانشگاه های ما کارمند باید می آمد اساتید دانشگاه های که کارمند دولت نباشند آقای کاشفی با ۱۰ دقیقه نمی شود آیین نامه تصویب کرد سالی هم یک آیین نامه خواهش می کنم شان اتاق حفظ بشود این هیئت نمایندگان شان شان حفظ بشود بهتر از این می توانیم کار بکنیم

جناب آقای حاج بابا:

به نام خدا. عرض سلام و روز بخیر و تبریک عید فطر و ان شاءالله که طاعات همه دوستان مورد قبول حق باشد. ببینید جناب کاشفی، اولاً که ما در جلسه قبل قرار شد که یک گروهی تشکیل شود تا اصلاحاتی روی آئین نامه بررسی شود. این جلسه هفته گذشته برگزار شد، بنده نظراتم را کتبی فرستادم، یکی دو نفر دیگر هم فرستادند، جلسه به ریاست شما، بدون اینکه یک کلمه از اصلاحات پیشنهادی ما مطرح شود بسته شد همان چیزی که قبلاً تهیه شده بود آمد در جلسه هیأت نمایندگان. اگر قرار بوده پیشنهادات ما قرائت نشود و تصمیم گرفته شود و فقط اینکه به عنوان یک چیزی تشکیل شد و همان را برداریم و بیاوریم، چرا جلسه تشکیل دادیم. دوم این که تحت پوشش اسامی اساتید دانشگاه، الان آقای علیخانی فرمودند که این ها شرکت های دانش بنیان دارند، خوب شرکت یک شخص حقوقی است حالا در قالبش می خواهد استاد دانشگاه باشد، مهندس باشد، با سواد یا بی سواد، اینکه ما قید کنیم اساتید دانشگاه می توانند بیایند، به یک عده ای امکان فردی می دهیم ولی اینکه در قالب شرکت های دانش بنیان بیایند، کسی مخالفتی ندارد. شرکت دانش بنیان هم مثل یک شرکت معمولی است، مثل شرکت من یا شرکت شما. بنابراین اینکه ما اسم بیاوریم که به عنوان فرد بتواند استاد دانشگاه بیاید تا اینکه در قالب شرکت دانش بنیان بیاید، فرقی خیلی است. کسی مخالفت با ورود هیچ شرکتی ندارد. دوم ما الان آمدیم به عنوان اینکه می خواهیم کشاورز سبب زمینی کار بیاوریم داخل اتاق، که کشاورزها ارزششان همه پیش ما بالاست، ولی اینکه ما بیایم راه را باز کنیم همینجوری، در واقع داریم راه را باز می کنیم برای همان اقداماتی که در چند سال گذشته در رابطه با کارت عضویت شده است. بنده آمده ام پیشنهاداتم را مکتوب کرده ام، دقیقاً نوشته ام اینجا، مثلاً، در بند یک نوشتید، اعتبار متقاضی در واقع تصویب شد، حداقل یک سال و ۵ سال می تواند باشد، بعد نوشتید اگر این انجام شد ما می گوییم آقا یک یا دو سال، برای چه طرف اگر آمد حق عضویت داد تا ۵ سال بتواند دوباره مورد درخواست باشد، نه، باید اگر کسی گذشتش مجدداً همان را طی کند. ببینید من نوشتم چنانچه دارنده کارت عضویت بعد از اتمام مدت اعتبار، حداکثر ظرف مدت یک سال از تاریخ انقضاء اقدام به تمدید کارت عضویت نکند، مجدداً باید کلیه مراحل را انجام دهد. شما نوشتید ۵ سال. برای چه ۵ سال فرصت داده شود. کسی که ۵ سال رفته آمده، بدون هیچ چیزی، حق عضویتش را بدهد، تمدید کند. این یک جوری به نظر من راه باز کردن برای رای است، رو در بایستی هم نداریم. الان در اتاق تهران، در دوره ما قبل، بررسی شد، از یک محل ۲۰۰ کارت صادر شد. همین کارها را می خواهید بکنید، ادامه بدهید. و بعدش وقتی هیأت نمایندگان می گوید بررسی شود، چرا در جلسه نیامدید کاملاً اینها را بخوانید، بگویید آقا قرائت کردیم مورد قبول واقع نشد. جلسه را با یک قیام و قعود انجام دادید. من عجله برای تصویب اصلاحات را نمی دانم. آیا واقعاً مسئله ای پشتش هست؟ کسانی از طریق کارت عضویت آمده اند برای انتخابات بعدی. می دانید که من از طریق انتخابات نیامده ام در اتاق. من نماینده سندیکا هستم. پس بنابراین ذینفع این موضوع نیستم که کارت عضویت، کسی بیاید یا نیاید. مهم یک ضابطه درست و دقیق است.

مسئله دیگر، کمیسیون انضباطی است. ما در طول سال های گذشته دیدیم، کمیسیون انضباطی، ابزاری در دست مقامات، معاونین و هیأت رئیسه بوده برای حذف منتقدین. وقتی شما آمده اید در بند چهار مسائل قضایی را مطرح کردید که اگر چنان اتفاقی بیفتد، طرف می تواند کارتش لغو شود، کمیسیون انضباطی دیگر برای چه. برای اینکه من نوعی اگر آمدم در موردی اعتراض داشتم، برای اینکه دهن من بسته شود، من ارجاع شوم به کمیسیون انضباطی. این کار غلطی است. گفته ام کمیسیون انضباطی فقط بر اساس رای قضایی بیرون، ما اینجا ضامن مردم نیستیم که بیایم قضاوت کنیم راجع به حاجی بابا که درست است یا غلط، دزد است یا سالم. ما اینجا قدرت قضایی نداریم. این یک مسئله ای است که ضعف اتاق است در طول سال ها گذشته. هر دورانی هر هیأت رئیسه ای یا افرادی، اگر کسی به آنها اعتراض کرده، فوری ارجاعش داده اند به کمیسیون انضباطی برای اینکه دهانش را ببندند. من خواهم از هیأت نمایندگان این است که برای حقوق خودشان، دقت بکنند. ما یک تیغ دولبه را ندهیم که بخواهند هر کسی را خفه کنند، از طریق کمیسیون انضباطی این کار را انجام بدهند.



جناب آقای بهزادیان:

بسم الله الرحمن الرحيم. جناب آقای شافعی، جلسه هیأت نمایندگان، محل گفت و شنود است، محل دادن مقاله علمی نیست. مقالات و گزارشاتی که داده شد، بسیار خوب و مقبول بود ولی می توانست روی سایت قرار بگیرد و گفته شود به اعضاء علاقمند هیأت نمایندگان، اتفاقاً اگر روی این مقاله حرفی دارید بیايد حرفتان را در جلسه بنزید. ما اگر نیاییم در این جلسه چه ضرری می کنیم. دبیر هیأت رئیسه شما در یک هفته سه نوبت دستور جلسه هیأت نمایندگان را تغییر می دهد. چه آشفستگی در هیأت رئیسه هست که سه بار دستور جلسه تغییر می کند.

از این بگذریم و بیاییم به بحث آئین نامه. بحثی است که باید اینجا، مورد به مورد، روی بند بند، هم بحث شود و هم رای گرفته شود. باید احترام گذاشت به مصوبات هیأت نمایندگان. در جلسه ۱۳۹۹/۱۲/۱۷ هیأت نمایندگان، مقرر شد که روی این پیشنهاد مذاقه بشود. دبیرکل شما نامه نوشت که پیشنهاد بدهند. چیزی حدود ۱۵ گروه، از کمیسیون و تشکل و شخص حقیقی رای دادند، آمد در جلسه ای که هیچ مبنای حقوقی نداشت و صرفاً مبنای حقوقیش این بود که رئیسش آقای کاشفی بود. خودش گفت، خودش بقیه پیشنهادات تازه رسیده را ریخت دور، گفته شده که ریخته شد در سطل آشغال و خودش تصویب کرد و تمام شد. این آقای شافعی، هیچ قانون و آئین نامه ای، الا این که به تفاهم بین طرفین برسد باقی نمی ماند و اگر قرار است روی آئین نامه های شما، افراد بایستند، شما موظف هستید که همه مراحل قانونی را طی کنید. دور گذشته هم گفته شد که بر اساس بند ۱۶ قانون اتاق بازرگانی، مصوبات که می رود شورای عالی نظارت، باید مستقیماً از هیأت نمایندگان به شورا فرستاده شود و بر اساس آن قرار شد بیايد در هیأت نمایندگان. اما اگر جایی زیر هیأت نمایندگان باید آن را چکش کاری کند، آن یک مرجعی است که هیأت نمایندگان باید تصویب کند نه اینکه دبیر هیأت رئیسه شما تصمیم بگیرد یک جمعی را تشکیل دهد و بعد هم نوع رای دادن که چگونه رای بگیریم، چه کسی رای بدهد، چه کسی حق رای دادن ندارد، چه درصدی ...، اصلاً یک انگشتی در آن جلسه بلند شد، ولو اینکه مجازی یا حضوری که بگوییم که بر فرض ۴ نفر رای دادند، سه نفر رای ندادند. خوب این چه مبنایی است، شما چگونه رئیس اتاق ایران هستید که اعتبار خود را پشت این مصوبات می گذارید.

اما بحث دیگر، رئیس کمیسیون حقوقی نامه نوشت، سه هفته پیگیری کرد در خصوص مرجع، اگر کمیسیون حقوقی را قبول دارید، خوب بدهید آنجا. نه، هیأت نمایندگان فکر می کند کمیسیون حقوقی نه، کمیسیون دیگری هم نه، یک رای بگیرید، ۱۰ نفر، ۲۰ نفر را برای اصلاح آئین نامه انتخاب کنید و آنها مذاقه داشته باشند و بحث داشته باشند، خود هیأت رئیسه هم که خیلی وسواس و دلوپس انتخابات و اعضاء و این حرف ها هست، همگی بیايند در این جمع، این بحثی ندارد، قاعداً آنجا می شود مذاقه کرد، بحث کرد و به آن توجه کرد. پس بنابراین اصل این بحث، آقای شافعی، نقداً مورد سوال است. اما آن جلسه که آقای علیخانی هم آمد و گزارشش را داد، اولاً اینکه همانطور که عرض کردم، هفت اتاق، شش تشکل و دو شخص پیشنهاد داده بودند، یک جدول، آقای کاشفی که جلسه را بر عهده داشته بگوید، این مجموعه جدول است که بیشتر از هفده صفحه پیشنهاد است، یکی از اینها را بگویند که اتاق قابل بحث است.

شما نمی توانید اینجا، یکجا موارد را رای بگیرید. با توجه به توضیحات آقای علیخانی، شش مورد توضیح داد، ممکن است یک موردش را یک نفر مخالف و با پنج تای دیگر موافق، چگونه شما میگویید یکجا رای گرفته شود. و در پایان، آقای شافعی به نظر می رسد که حتی به مصوبات ماه گذشته هیأت نمایندگان احترامی گذاشته نمی شود. یادتان باشد، همه انشقاقی که در اتاق بازرگانی اتفاق افتاده که شما در لفظ می فرمایید که گاهی من شافعی می خواهم ...، برای همه اصلاحاتی است که خودسرانه در آئین نامه اتاق در دور گذشته، یک عده آدم های غیر واقعی را به اتاق آورده که یک عده آدم رئیس شوند و اگر و اگر این روال ادامه داشته باشد این انشقاق تا جایی می رود که هزار اتاق کشاورزی، غیر و ذلک و خدمات و اینها هم در این کشور تشکیل می شود، دویست تا قانون هم برای اتاق بازرگانی بیايد، سه تا تحقیق و تفحص هم بیايد. اگر این روندی که شما و هیأت رئیسه عمل می کنید، درست است ادامه بدهید.

جناب آقای مهندس کاشفی:

قبل از صحبت سایر دوستان، با توجه به نقدی که به بنده گرفته شد هم از جانب آقای حاجی بابا و هم آقای بهزادیان، می بایستی یک نکته ای را عرض کنم چون خیلی از دوستان در آن جلسه نبودند. با توجه به تصمیمات نشست قبل، وظیفه ای بر عهده ما قرار گرفت و بر آن اساس ما مجدداً نظر خواهی کردیم از عزیزان. تعدادی که نظر داده بودند، همه را دعوت کردیم. من در تعجبم که آقای حاجی بابا که در آن جلسه نبودند چگونه دست به قلم می برند و در مورد نحوه اداره جلسه صحبت می کنند، شما که در جلسه نبودید. یا نقل قول کس دیگری را دارید مبنا قرار می دهید، من واقعاً با نقل قول کسی در عمرم تا امروز نامه ای را امضاء نکرده ام، اینگونه با جرأت امضاء می کنید از طرف کسی، خودتان می دانید.



اما در آن جلسه همه موارد مطرح شد، خیلی از پیشنهادهایی که شده بود، مبنایی بود، آقای علیخانی توضیح داد. با این موارد کل آئین نامه دستخوش تغییرات اساسی می شد، یعنی ماه ها، سال ها باید بررسی می شد، زیرا کل آئین نامه زیر سؤال رفته بود، باید همه را تغییر می دادیم. آئین نامه ای که یکسال است مصوب شده است. این جلسه سه ساعت طول کشید، دوستانی که در جلسه بودند شاهد هستند و می توانند تأیید کنند. خود شما در جلسه بودید آقای بهزادبان، دو ساعت این جلسه صرف این شد که برویم در آن میناها یا نرویم و یا همین پنج موردی که هیأت نمایندگان به ما وظیفه داده را به آن پردازیم. نهایتاً جلسه به این نتیجه رسید که نه، اگر برویم در مینا، درست نمی شود، همین پنج مورد را رفع مشکل کنیم. دو پیشنهاد ارائه شد؛ یک اینکه کمیسیون حقوقی اتاق ایران نه فقط این آئین نامه بلکه هر آئین نامه داخلی اتاق را در موردش نظر بدهد، گفتیم چشم؛ به صورت پیشنهاد دادیم خدمت هیأت رئیسه. دوم؛ گفتند این کمیسیون انضباطی را از آئین نامه هیأت نمایندگان را جدا کنیم، آن را هم عیناً و به رسم امانت پیشنهاد دادیم به هیأت رئیسه و هر تصمیمی هم که اتخاذ شود، آن را انجام می دهیم. هیچ کدام از این پنج مصوبه هم، آقای بهزادبان، هیچ کدامشان از سوی این اعضاء هیأت رئیسه مطرح نشده است. چیزهایی بوده که خود اتاق ها به ما اعلام نموده اند. حقوقی مان نظر داده، جمع بندی شده آمده اینجا، حداقل خودم روی هیچ یک از اینها موضوعی ندارم. اگر با بنده بود می گفتم همین باشد و تغییری ندهید. ضمن پوزش، با توجه به طرح چند مرتبه این موضوع، بنده می بایستی توضیحاتی ارائه می نمودم.

جناب آقای گلشیرازی رئیس محترم اتاق اصفهان:

بسم الله الرحمن الرحيم. چون مطولترین نقد را روی این آئین نامه اتاق اصفهان مرقوم نموده بود و در آن جلسه هم وقت بیشتری گرفتیم برای بیان نقطه نظرات، به نظر می رسد در انعکاس آن جلسه، دچار بی انصافی شدیم. یعنی واقع امر این که، بله دو نگاه وجود داشت، یک نگاه این بود که مبنایی این آئین نامه باید مورد بازبینی قرار گیرد اما یک اجماع آنجا حاصل شد و آن اجماع این شد، با توجه به اینکه مطول می شود زمان رسیدگی و الان برخی از اتاق ها، مثل اتاق همدان که اساسش بر کشاورزی است و یا مثل اتاق های شمال که چنین وضعیتی دارند، خوب کارشان دچار مانع شده و بایست مشکلمان حل شود، قرار شد که این چهار، پنج بند به عنوان پیشنهاد در این جلسه بیاید و بعد کارگروه دیگری تشکیل شود و موضوعات بنیادی در اصل در آن جلسه تبیین شود. به همین جهت، شرط انصاف اینست که در انعکاس موضوع جلسه امانت داری کنیم تا هیأت نمایندگان بتواند درست قضاوت کند و درست نظرش را جمع بندی کند و اعلام رای کند. من لازم دانستم که این مطلب را صرفاً از باب امانت داری، به جلسه گزارش بدهم.

جناب آقای زبردست رئیس محترم اتاق همدان:

بسم الله الرحمن الرحيم. تشکر می کنم از عزیزان هیأت نمایندگان. من می خواستم یک نکته ای را قبل از اینکه بحث را شروع کنم، اشاره کنم و آن اینکه، جلسه هیأت نمایندگان اسفند سال گذشته، چهار پنج موضوع و مشکلاتی که ما استان ها و شاید اکثر کشور (البته بحث کشاورزی مختص همدان نیست و همه کشور را شامل می شود) با آن مواجهیم و عنوان شد، مربوط به یک ماه، یا دو ماه و ده نیست، بلکه مربوط به قبل از انتخابات دوره نهم است و با مشکل مواجه شدیم. ببینید، قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار در سال ۱۳۹۰ مصوب کرده و کلمه کشاورزی را به عنوان ، **اتاق** اضافه نموده است. وقتی کشاورزی به دنبال نام اتاق آمد، یک حقی را برای کشاورزان کشور ایجاد کرده و این از همان تاریخ، حضورشان و عضویتشان در اتاق ها، با مشکل مواجه شده است، از سال ۹۰. من پیش از شروع این دوره گوشزد کردم به دوستان دوره قبلی، که ما با مشکل روبرو هستیم، گفتم یا کلمه کشاورزی را از دنباله اتاق بردارید یا اینکه بیا بید آئین نامه را اصلاح کنید چون مشکلات برای مردم درست کردید. دوستان گفتند که انتخابات دوره نهم را بگذارید برگزار شود بیفتد به این دوره. از همان ابتدای دوره جدید بنده، مکاتباتم هست، از همان ابتداء من مکاتبه کردم، کرمان مکاتبه کرده، مازندران مکاتبه کرده، همه استان ها کشاورزی را دارند، تنها یک استان که نیست، این مشکل مربوط به همه استان هاست. تنها کشاورزی هم نیست، بحث خدمات، وقتی شما اضافه کردید به کار، در بحث صنایع دستی، اکثر آن ها که در کشور صنایع دستی دارند، زیر دیپلم هستند. اکنون بنده شانزده هزار نفر در مبل و منبت فعالیت دارند. در بخش سفال سازی لاله جین، ایضاً همین تعداد را در سفال سازی در همدان سفال کار دارم که مشکلات اینچنینی دارد. یا بیا بید این را کلاً حذف کنید یا اینکه بیا بید اینها را اصلاح کنید تا اینها هم بتوانند حضورشان را در اتاق ها داشته باشند، این یک نکته.

نکته دیگری که دوستان طرح مسئله کردند، جناب آقای بهزادبان و دوستان عزیز خودم که بنده ارادت نسبت به همه آنها دارم، دوستان یک ایراد را به کل آئین نامه گرفتند، خوب گفتم اگر ایراد کلی دارید، یک کمیته یا کمیسیونی که البته حق هم هست که یک کمیته یا کمیسیون را مشخص کنند، هیأت نمایندگان و یا بر عهده کمیسیون حقوقی اتاق محول کنند و یا یک تیم خاصی را مشخص کنند، بدهیم بررسی کنند. این



بحث اصلاً جدا از بحث مطروحه بود. نمی دانم چرا اینچنین شد، جلسه هفته پیش سه ساعت و نیم طول کشید. بر اساس تصویب شما قرار شد که دوستان هر نظری دارند، موافق و مخالف، بدهند به هیأت رئیسه، هیأت رئیسه یک جلسه ای مجدداً بگذارد بررسی کند و بیاورد در صحن اتاق. آن جلسه خوب نظرات را از همان ابتدای پارسل، من حتی وقتی که این اتفاق افتاد، در جلسه هیأت رئیسه و شورای رؤسای اتاق ها اشاره داشتم که آقای شافعی این امر کار ما را دوباره به عقب می اندازد و مسئله لوث می شود ولی چون هیأت نمایندگان تصویب کرده بود که ظرف یک ماه این کار انجام شود، خوب الان یک ماه شده دو ماه. هفته گذشته جلسه برگزار شد، سه ساعت و نیم، چهار ساعت هم طول کشید، من خودم به صورت مجازی حضور داشتم و پرسیدم که دوستانی که معترض بودند کجا هستند، جناب آقای بهزادیان تشریف داشتند، یکی دو تن هم آنلاین بودند و بقیه هم حضور در جلسه بودند از جمله آقای بهزادیان. لذا من این را خواش کردم که تفکیک کنیم، اگر یک ایراد کلی به مسئله دارید را بگذارید هیأت رئیسه تصمیم بگیرد و در هیأت نمایندگان مطرح و قبول کردند آقای بهزادیان و در این چهار، پنج موضوعی که مشکل استان ها است را تصمیم بگیریم. مگر قرار است که اگر بنده نوعی به یک چیزی اعتراض دارم و کلیات قضیه را هیأت نمایندگان نپذیرفتند، من پافشاری کنم که و لابد نظر من تأمین شود، نه من هم یک نظری داشتم، یک موردی را به نظرم مشکلات بوده مطرح کردم، گذاشتند در اختیار هیأت نمایندگان، رای بدهند عمل می کنیم، رای ندهند می گوئیم بسم الله به مردم می گوئیم هیأت نمایندگان رای نداده خداحافظ شما. این که نمی شود که الا و بلا نظر ما اعمال شود. خواش دارم دوستان این را دقت کنند، مواردی که آقای علیخانی مطرح کردند، روی بند بندش در آن جلسه بحث شده است. الان هم روی بند بندش نظر بدهید. کلیاتی نمی خواهم رای بگیرند. روی هر بند نظر بدهید اگر تصویب شد اجرا می کنیم. در رابطه با اساتید دانشگاه هم که آقای بهزادیان خیلی پافشاری دارند، آن روز هم من تأکید کردم که چونکه شرکت های دانش بنیان عضو اتاق شدند اکثر این ها عضو شرکت های دانش بنیان هستند که الان دوستان خودشان هم پذیرفتند که عضو شرکت های دانش بنیان اگر از اعضاء هیأت علمی دانشگاه باشد منعی برایشان نیست. این نیست که کل اعضاء هیأت علمی می توانند همینجور بیایند در اتاق، اصلاً مسئله این نبوده است. اگر شما چنین چیزی را استنباط کرده اید، شما عبارتی را اشاره کنید تا آنجا اصلاح شود که فقط در رابطه با شرکت های دانش بنیان، می توانند اساتید علمی دانشگاه عضو شوند. ممنون و متشکرم

جناب آقای لشگری:

بسم الله الرحمن الرحيم. اولاً تشکر می کنم از تلاشی که صورت گرفته طی یک ماه گذشته برای اصلاح این آئین نامه و جلساتی که برگزار شد و صحبت هایی که الان دوستان اشاره کردند نشان دهنده این بود که بالاخره قرار نبود بحث ماهوی بشود، قرار شد یک سری از مواردی که در نشست ۱۳۹۹/۱۲/۱۷، هیأت نمایندگان ابلاغ کردند، اصلاح شود و در این جلسه طرح گردد. من به عنوان یکی از تشکل هایی که، در حقیقت ما از تشکل های قدیمی هستیم که قبلاً عضو وزارت کشور بودیم و توفیق داشتیم در دهه ۹۰ وارد اتاق شویم، صنعت کفش جزو صناعی است که به هر حال ادعا داریم معادل صنایع خودرو، اشتغال داریم. یکی از اتفاقات خوبی که در این آئین نامه افتاد بحث پذیرش این بود که صنایع دستی را هم به عنوان صناعی پذیرفتند که بعداً از طریق اتاق ها می توانند اقدام به دریافت کارت نمایند. در دوره ای که در وزارت کشور بودیم، تعداد اعضاء ما به لحاظ ساختاری که صنعت ما دارد، هم صنعتی است و هم صنفی، بسیار زیاد بودند. محدودیت هایی که اتاق ایجاد کرد برای ما و بحث عضویت، باعث شد تا خیلی از اعضاء ما ریزش داشته باشند. یعنی یک بد بینی بسیار زیادی بین فعالان اقتصادی ما در حوزه اتاق بازرگانی بوجود آمد و جالب اینجاست که همه فکر می کردند که عضویت ما در اتاق باعث شده که خیلی از فعالین اقتصادی خط بخورند. این اقدامی که اکنون صورت گرفته، در راستای همان فرمایشی که آقای علیخانی اشاره کردند، این دوستانی که همیشه شعار چپ می دهند ولی از راست حرکت می کنند توجه داشته باشند، یا باید تصمیم بگیریم که اتاق، اتاق اقلیت هاست، اتاق آدم هایی است که محدودند یا سیاست سیاسی است که فعال اقتصادی در این بازی بیاید، این استراتژی است که اتاق باید تعیین کند. من احساس می کنم که در این آئین نامه، آقای شافعی، این نگاه را آورده اید که ما علاقمند هستیم که تعداد بیشتری از فعالان اقتصادی به میدان بیایند و این به معنی رای گیری و رای جمع کردن، اتهام واهی و بیهوده ای است. واقعاً جفا است به کسانی که زحمت کشیده اند و این کار را انجام داده اند. این، به نظر بنده یک کار بسیار درستی بوده و امیدوار هستم که هیأت نمایندگان، همانطور که در این دوره و تا امروز ثابت کرده اند که در شرایط سخت تصمیمات خوب گرفتند، امروز هم با رای مثبت به این آئین نامه، از این امتحان موفق بیرون بیایند.



جناب آقای کیانی پور رئیس محترم اتاق یاسوج:

ببینید دوستان، خدا می داند که ارادت خاصی دارم هم به آقای چمن آرا، هم آقای حاجی بابا و هم آقای بهزادیان و انسان های فرهیخته می دانم ایشان را، واقعیتش در تأیید صحبت های دوستان موافق، باید خدمت آقای بهزادیان عرض کنم اینکه، جناب آقای بهزادیان، ما دو سال پیش، در واقع قبل از این دوره که آئین نامه را تدوین کردیم، من یکی از کسانی بودم، به عنوان رئیس اتاق که پیشنهاد حداکثر دو دوره ریاست برای اتاق ها را دادم جهت لحاظ در آئین نامه که مصوب شد. اینکه ما توی هر حرفی که می زنیم همه اش نگاهمان این است که، بله اتفاقاتی دارد می افتد توی اتاق، تخلفاتی ...، در همه انتخابات دنیا اتفاق می افتد، دموکراسی ترین کشور دنیا آمریکا بوده، چقدر قائله داشت روی انتخاباتش، در کشور خودمان، چقدر این اتفاق دارد می افتد. این که ما مرتب در فرمایشاتمان بیاییم سمت و سو بدهیم به اینکه نگاه هیأت نمایندگان را ببریم به سمتی که بله حتماً خبری است، کار پسندیده ای نیست و این، سابقه تاریخی هم داشته در ارتباط با تفکر این دوستان. من خواهم اینست که کمی منصفانه تر به هر حال با این قضیه رفتار کنیم و رفتار را ببینیم، شاید یکی دو اتاق در این دوره انتخابات اشکالی داشته باشد. نمی شود بگوییم در بین سی و چند اتاق اشکالی نباشد. خیلی متشکرم

جناب آقای مهندس کاشفی:

خیلی متشکرم. خیلی از دوستان وقت خواستند که عذر خواهی می کنم با توجه به تعداد موافقین و مخالفین که صحبت کردند. فقط نکته است که می خواهم با دست اعلام نظر کنید، طبق گزارش آقای علیخانی، ما پنج مورد اصلاحیه داریم. آیا برای یک یک آن رای گیری کنیم و یا همه را با هم رای گیری کنیم

جناب آقای مهندس شافعی:

خیلی ممنون از اظهار نظرات دوستان. ببینید، در جلسه قبل خوب این موضوع مطرح شد و هیأت رئیسه هم تصمیم گرفتند این امر را به تأخیر بیندازند برای اینکه روی این قضیه بیشتر کار شود. توضیحی هم که دادند، در حقیقت اینها اصلاحات عبارتی است که در عمل ما را با مشکل مواجه کرده است. همه اتاق ها، از نظر صدور کارت، خصوصاً در بخش کشاورزی، با مشکل مواجه هستند و تقاضای اصلاح در این قضیه را دارند. موضوعی که آقای بهزادیان مطرح کردند، من یک نکته اش را تأیید می کنم و آن اینکه اگر بخواهیم رای گیری کنیم، اصولاً در مجامع دیگر رای گیری هم همین است که ماده به ماده، اگر کسی نظر دارد، می تواند نظرش را بدهد و حتی در مورد نظرش می شود رای گیری کرد. ماده به ماده باید رای گیری شود و اکثریت هم هر چه بود مورد قبول است. همانطور که آقای زبردست توضیح دادند، اگر در مورد آئین نامه مسائل مبنایی وجود دارد، خوب مطرح شود و حتی اگر لازم باشد کمیته ای تشکیل شود، لازم باشد کمیسیون هم مداخله کند، مداخله کند و مسائل مبنایی اگر پیشنهاد است که می تواند در جهت ارتقاء اتاق باشد، هیچ بحثی نیست.

در مورد کمیسیون انضباطی هم که اینجا صحبت شد، کمیسیون انضباطی یک نهاد قانونی است در اتاق. چیزی نیست که بر اساس آئین نامه و ...، اتاق این کار را کرده باشد. الان هم پیشنهادی که آقای کاشفی دادند که تجدید نظر به جای سه نفر بشود پنج نفر، این پیشنهاد خیلی خوبی است ولی پیشنهاد خود من این است که آن دو نفر را هیأت نمایندگان انتخاب کند که دیگر بحثی در مورد انتصاب بودن در این قضیه نباشد. از نظر مطالبی هم که در اینجا مطرح می شود، همانطور که آقای بهزادیان گفتند، اینجا محل گفت و شنود و تضارب آراست. هیچ اشکالی ندارد من نظری داشته باشم، یک کسی با من کاملاً مخالفت کند. ما ادبیات درست را باید در اینجا رعایت کنیم ولی بحث های جدی را باید در مورد مسائل و شنیدن عقاید و نظرات مختلف داشته باشیم. خیلی متشکرم

جناب آقای مهندس کاشفی:

خیلی متشکرم. ما هم در پیشنهادی که برای کمیته انضباطی دادیم همین پیشنهاد شده، در مورد تجدید نظر، نه بدوی، که اولاً رای از اتفاق آراء به اکثریت آراء تغییر کند و سه نفر هم به پنج نفر تبدیل شود. این کل مصوبات است. تصمیم با دوستان است اگر بخواهیم بند بند باشد، فقط کمی زمان خواهد برد اما اشکال ندارد، اگر نه، موافقید یکجا رای گرفته شود اعلام کنید. با توجه به نظر دوستان بکجا رای گیری می شود، اگر کسی حتی با یک مورد هم مخالف باشد می تواند گزینه خیر را به عنوان مخالفت درج کند. دوستان آراء خود بدهند و اگر موافق هستید گزارش



مربوط به دستور دوم هم ارائه شود. اجازه می خواهم یک آئین نامه دیگر در رابطه با یک اصلاحیه که در رابطه با اتاق های مشترک بوده را جناب آقای جمیلی بفرمایند.

جناب آقای مهندس جمیلی عضو محترم هیأت رئیسه اتاق ایران:

الهی ایاک نعبد و ایاک نستعین. به شکرانه وجود نازنینتان، این که تعدادی از عزیزان کسالت داشتند و میبیم که در جمع ما حاضرند، به شکرانه این که می توانیم دوباره کنار هم باشیم از حضور هم فایده و بهره ببریم، صلوات بفرستید.

در رابطه با رای گیری قبلی جمله ای را عرض کنم، حدود ۵۰۰ نفر هیأت نمایندگانیم، موضوع یک ماه و نیم، دو ماه زمان داشته، چیزی نزدیک بیست، سی مورد پیشنهاد و نقطه نظر ارائه شده است. این معنی اش این است که از نظر ۴۷۰ نفر هیأت نمایندگان دیگر، یا موضوع پذیرفته شده است یا حداقل، کم اهمیت تلقی داده شده. به هر ترتیب، رفتار هیأت نمایندگان، خودش گواه است و دلیل بر نقطه نظراتشان هست که من هم تشکر و قدردانی می کنم.

اما، آئین نامه و اساسنامه اتاق های مشترک هم بنا به همین توضیحاتی که اشاره شد، دچار یک اصلاح خیلی جزئی هست. بنا به همان مصوبه جلسه قبل هیأت نمایندگان، مکاتبه ای با اتاق های شهرستان ها و اتاق های مشترک بازرگانی صورت پذیرفت. از ۳۴ اتاق مشترک، بیست اتاق مشترک کتباً پاسخ دادند، ما ۴ نقطه نظر هم از اتاق های شهرستان ها داشتیم. از مجموع ۶ پیشنهادی که برای اصلاح آئین نامه اتاق های مشترک داشتیم، بر اساس نقطه نظرات رسیده، یکی را کلاً هیأت رئیسه صرف نظر کرد و حذف شد. یعنی به اعتنای به نقطه نظرات، از یک مورد کلاً صرف نظر کردیم. پنج مورد دیگر هست که خدمتتان ارائه می کنم که سه مورد اصلاحی است و دو مورد الحاقی.

اولین موضوع، بحث به حد نصاب رسیدن مجامع عمومی فوق العاده است در نوبت سوم. خوب با توجه به اینکه پیش بینی در آئین نامه برای به حد نصاب رسیدن مجامع صورت نگرفته، متأسفانه در تعداد توالی برگزاری مجامع عمومی امکان این که هیچ وقت این مجمع عمومی به نصاب نرسد، وجود دارد. در نتیجه به این نقطه رسیدیم که اگر در نوبت اول و دوم مجمع عمومی بر اساس اساسنامه به نصاب نرسید، در مجمع سوم، با هر نصابی جلسه رسمیت خواهد داشت. تلقی مان هم این است که اگر برای اعضاء محترم اتاق های مشترک، حضور در مجمع ضروری هست، این را به عنوان یک موضوع با اهمیت تلقی می کنند، دو بار فرصت داشتند در مجامع شرکت کنند و با عدم حضورشان نمی توانند مانع اجرای تغییرات در اتاق های مشترک بشوند. این تقریباً به یک ابزاری تبدیل می شد که مانع از ایجاد تغییرات در اتاق های مشترک شود.

موضوع دوم، بعضاً مشاهده می شد، گله هایی متوجه اتاق ها بود که کارکنان و دبیران اتاق های مشترک، بعد از یک دوره فعالیت و همکاری در آن اتاق، در دوره بعد برایشان جذابیت و علاقمندی پیش می آمد که به عنوان هیأت مدیره، کاندید شوند. ما در بحث اتاق های شهرستان ها هم این موضوع را داشتیم برای دبیران که این را تعمیم دادیم به اتاق های مشترک که چنانچه کارکنان و دبیران اتاق های مشترک علاقمند باشند که در آن اتاق کاندید شوند برای هیأت مدیره دوره بعد، حداقل شش ماه قبل، از سمت خودشان در اتاق استعفا داده باشند. موضوع سخت و بغرنجی نیست و فکر می کنم دوستان هم با این امر موافق باشند.

موضوع سوم، بحث باز هم یک فرصتی است که می خواهیم ظرفیت زمانی و اجرای تصمیمات و اقدامات را در اتاق های مشترک صرفاً کوتاه کنیم. ببینید، اساسنامه اتاق های مشترک همگی تیپ، یکسان و واحد است و همگی به تصویب شورای عالی نظارت رسیده. اساساً اتاق های مشترک اجازه و اختیار این که بندی را از اساسنامه شان کم کنند، حذف کنند، تغییر بدهند را ندارند. در این بند پیشنهاد دادیم که چنانچه مجمع عمومی فوق العاده ای برای اصلاحات اساسنامه، طبق مصوبات شورای عالی نظارت، به هیأت مدیره خود تفویض اختیار کرد، هیأت مدیره قابلیت این را داشته باشد که این تغییرات را انجام دهد. تکرار می کنم؛ اگر مجمع عمومی، به عنوان ظرفیت و مجرای قانونی یک اتاق مشترک به هیأت مدیره اجازه بدهد، یعنی اول مجمع عمومی باید اجازه بدهد، در رابطه با آن دسته از تغییراتی که شورای عالی نظارت تصویب کرده، هیأت مدیره می تواند این تغییرات را انجام دهد. در واقع اختیار بیش از اندازه و ظرفیت غیر قانونی برای هیأت مدیره متصور نمی شود.

این سه مورد در ارتباط با الحاق بود و دو موضوع دیگر هم در رابطه با اصلاح مطرح کردیم که نقطه نظرات تمام اتاق های مشترک تقریباً جمع بندی اش بر این مبنا استوار بود، برای عضویت در هیأت مدیره و کاندید شدن در هیأت مدیر اتاق های مشترک، حداقل یک سال عضویت در اتاق مشترک، امروز ضروری است. پیشنهاد دوستان، اتاق های مشترک، به جهت اینکه پیشگیری کنند از حضور حداقلی افراد در مجامع سال منتهی به مجمع برای شرکت در انتخابات، این بود که این یک سال را به دو سال افزایش بدهند. با این ترتیب افراد برای اینکه بتوانند در اتاق های مشترک مسئولیتی را قبول کنند در هیأت مدیره، حداقل می بایست دو سال در آن اتاق مشترک عضویت داشته باشند. اینگونه نشود که در سال پایانی



منتهی به مجمع، افراد بیابند عضو اتاق مشترک شوند و بعد به نوعی بتوانند خیلی سریع وارد مسئولیت اجرایی در آن اتاق مشترک بشوند. صرفاً یک سال عضویت، شرط یک سال عضویت در هیأت مدیره، به دو سال افزایش پیدا می کند، بر اساس این اصلاح.

اصلاح آخر؛ بحث وکالت هاست که خوب قدری جای تأمل بیشتر داشت، دوستان زیادی راجع به این مسئله اظهار نظر کردند. ببینید عزیزان، بحث وکالت و حضور در مجامع می تواند همیشه مورد ابهام و تناقض شود. پیشنهادی که اتفاق افتاد، به جمع بندی رسیدیم این است که، با اهمیت ترین حضور یک عضو در یک مجمع، در یک تشکل، در یک نهاد تصمیم سازی، مجمع به عنوان عالی ترین رکن آن نهاد و مؤسسه و انجمن و تشکل هست. در نتیجه اگر یک فرد به عنوان یک عضو، فرصت نکند که در یک سال، یک مرتبه، در این مجمع حضور پیدا کند، عملاً حضورش به عنوان یک عضو مؤثر برای تصمیم گیری، انقدر گسترده و بدون محدودیت باشد. در نتیجه، پیشنهاد این است؛ افراد حقیقی که عضو یک اتاق مشترک هستند صرفاً با ارائه وکالت نامه رسمی و محضری، می توانند به یک نفر برای حضور در مجمع به جای خودشان وکالت بدهند. یعنی دیگر با یک دست نوشته و یک سربرگ و یک نامه، امکان معرفی افراد برای حضور در مجامع وجود ندارد. ولی برای شخصیت های حقوقی عضو اتاق های مشترک، چنانچه مدیر عامل یا یکی از اعضاء هیأت مدیره بخواهند در مجمع شرکت کنند، صرفاً با معرفی نامه شرکت مقدور است. اگر آن ها هم بخواهند فرد دیگری را خارج از هیأت مدیره شرکتشان برای شرکت در مجمع انتخاب کنند، حتماً باید با وکالت رسمی و محضری اتفاق بیفتد. این نکته صرفاً به جهت این است که ما شأنیت تصمیم سازی در مجامع را به اصالت و وکالت مشخص از طرف اعضاء واقعی آن اتاق مشترک قائل شویم. این مجموع پنج پیشنهادی بود که بر اساس جمع بندی و نقطه نظرات هم هیأت رئیسه محترم، هم ذینفعان واقعی اتاق های مشترک، کارشناسان معاونت محترم بین الملل و همکارانشان به جمع بندی رسید و خدمتان عرضه شد. نکته ای که اول می خواستم خدمت شما عرض کنم اینکه، آقای کرباسی به دلیل این که در اولین جلسه اقتصادی وزارت امور خارجه شرکت کردند، توفیق شرکت در این نشست را نداشتند. البته نمی دانم، آخر دولت است و اولین جلسه اقتصادی، معنی آن را متوجه نشدم. متشکرم

اعلام رأی در مورد اصلاحات پیشنهادی آئین نامه نحوه پذیرش، تمدید و تجدید عضویت در اتاق:

جناب آقای مهندس کاشفی:

۷۸ درصد گزینه بله را انتخاب نموده اند و ۲۲ درصد خیر را بنابراین با ۷۸ درصد رای موافق، اصلاحات آئین نامه اول تصویب شد.

در مورد آئین نامه دوم که آقای جمیلی توضیح دادند، چیزی مکتوب به ما داده نشده، کسی به عنوان مخالف یا موافق. اگر کسی نیست که مستقیم وارد رای گیری شویم.

جناب آقای وثوقی:

سه نکته دارم، اول موضوع در حال تمدید بودن کارت های بازرگانی است که به نظرم محل مناقشه هست، سه ماه منتظر بودن برای این که ببینیم این فرد می خواهد کارتش را تمدید کند یا خیر. و اساساً عدم قطعیت همه جا دارای مشکل است، به آن ایراد وارد می کنم. مورد دوم در رابطه با مجمع عمومی نوبت سوم است. به نظر می رسد با قانون تجارت منافات دارد. در قانون تجارت هم نوشته شده، یک مجمع نوبت اول، نشد نوبت دوم با هر تعداد. این را تمدید کردن و تطویل دادن به این که باز هم مجمع دیگری برگزار شود، به نظر می رسد با قانون تجارت مشکل داشته باشد. سومین مورد هم اینست که اجازه داده شده به کارمندان و دبیر اتاق مشترک که بیابند و در انتخابات اتاق مشترک شرکت کنند. فکر می کنم که این نیز با آخرین مورد در تناقض باشد چون در آخرین مورد می گوییم اینها، اصلاً اینها چگونه کارت گرفته اند و هم کارمند هستند و هم کارت عضویت دارند به اضافه اینکه، الان در آخرین اصلاحیه، یک سال قبل بود، شد دو سال، زودتر باید کارت می گرفتند، آن هم با این در تناقض است. فکر میکنم دو تناقض در این اصلاحات بود.

جناب آقای موسوی:

سلام و عرض ادب. همانگونه که شما می دانید شرط داشتن عضویت فعال در اتاق های مشترک، داشتن عضویت معتبر در اتاق شهرستان است. ما داشتیم که حق عضویت یک ساله پرداخت شده ولی سه ماه بعد، عضویت عضو و آن فرد مورد نظر، در شهرستان تمام شده است. آیا در مدت زمانی که، دو سال الان اعلام شده، کدام عضویت اولویت دارد؟ عضویت شهرستان که فقط سه ماهش محاسبه می شود یا عضویت اتاق مشترک؟



خیلی مهم می باشد، چون مبنای است. چون طرف مقابل ممکن است الان دو سال می باشد کارتش را تمدید نکرده ولی یک سال حق عضویت را پرداخت نموده و خوب یک سال ممکن است اعتبار نداشته باشد.

جناب آقای یوسف زادگان:

دوستان در مورد خصوص مجمع سوم یک توضیح بفرمایند که آیا مجمع سوم، طبق قانون تجارت قابل انجام است یا خیر. دوم اینکه در خصوص وکالتنامه رسمی اگر قرار است ارائه شود، برخی از شرکت ها در اتاق های مشترک تجاری نیستند و بعضی شرکت ها عضو چند اتاق هستند، آیا برایشان اولویت دارد که بروند وکالتنامه رسمی بگیرند برای حضور در مجامع مختلف. این مشارکت را کاهش می دهد با توجه به اینکه الان، خودتان که می دانید، شرایط عضویت در اتاق های مشترک، یک مقدار با تعلل صورت می گیرد و شرکت ها غالباً به خاطر تحریم و برخی مسائل رغبت و تمایل ندارند در اتاق های مشترک حضور داشته باشند و اگر هم حضور داشته باشند، صرفاً به خاطر برخی روابط که از قبل بوجود آمده حضور دارند و این یک مقدار کارشان را بابت حضور در مجامع سخت خواهد کرد. متشکرم

جناب آقای مهندس جمیلی:

خیلی ممنون از توجه دوستان. خوب معمولاً اینگونه است که آقای وثوق خیلی حواسشان جمع است ولی آن بند اولی که راجع به سه ماه تمدید که گفتید را ما کلاً حذف کردیم، در این موارد پیشنهادی نبود. پیشنهاد ن.ب.ت قبل این بود که اگر یک نفر فرایند تمدید کارت عضویتش در اتاق در جریان باشد، بدون اینکه عضویت داشته باشد می تواند در انتخابات اتاق مشترک شرکت کند، ما آن را حذف کردیم. آن مورد اولی که گفتید در موارد پیشنهادی نبود. در رابطه با تصاب مجمع، ببینید، شما و دیگر عزیزان، دو نکته متناقض را فرمودید. این که قانون تجارت پیش بینی کرده در نوبت دوم، به هر تعداد برسد، درست، ولی ما در اساسنامه و آئین نامه اتاق های مشترک به عنوان مصوبه شورای عالی نظارت، داریم پس آن را نمی توانیم تغییرش بدهیم. به خاطر این که بتوانیم از همین استناد قانون تجارت استفاده کنیم آمدیم این را در نوبت سوم دوباره احیاء نموده ایم. یعنی دو دفعه برای اعضاء اتاق مشترک این حق را قائل شدیم که در مجمع، به هر دلیلی نتوانستند شرکت کنند، دوباره شرکت کنند. یعنی ظرفیت قدرت تصمیم سازی و انتخاب را برای اعضاء اتاق مشترک در دو نوبت حفظ کردیم. ولی این نباید بهانه بشود برای اینکه برخی از اقدامات و تغییرات در اتاقهای مشترک به بهانه عدم به حد نصاب رسیدن متوقف بماند. ما تجربه اش را همین الان در چند اتاق مشترک متأسفانه داریم.

مورد بعدی که جناب آقای موسوی به آن اشاره کردند، ببیند شرط عضویت در اتاق های مشترک، داشتن کارت عضویت در یک اتاق بازرگانی است. یعنی چه، یعنی اینکه ما کارت بازرگانی، کارت عضویت اتاق را نداشته باشید اساساً نمی توانید در اتاق مشترک عضو شوید. در هر لحظه ای به اصطلاح عضویت در اتاق شما باید آن شرط را داشته باشید. لذا عدم عضویت یک فرد در اتاق شهرستان ها، ممنوعیت دارد برای حضورش در اتاق مشترک. حالا اگر آنجا عضو باشد می تواند در این فرایند حضور داشته باشد و اگر نداشته باشد، طبیعتاً حق عضویت و حضور در هیچ فرایندی در اتاق مشترک را ندارد. آن موضوع یک سال و دو سال هم بحث این بود که افراد بتوانند برای اینی که در یک اتاق مشترک مسئولیت هیأت مدیره داشته باشند، از یک بازه زمانی بلند مدت تری در آن اتاق مشترک نقش داشته باشند، حضور داشته باشند، همراهی داشته باشند، نشود پایان سال یک دوره، یک تعداد بیايند در اتاق عضو شوند، مجمع را برگزار کنند و تغییرای را که دلشان می خواهد انجام دهند.

نکته سومی هم که فکر می کنم حائز اهمیت است در رابطه با موضوع دبیران و کارمندان، ببینید شما الان منعی در مورد دبیر و یا یک کارمند اتاق مشترک، بر اساس همین آئین نامه که الان به تصویب رسید که برود کارت بازرگانی بگیرد ندارد. الان من می توانم به عنوان دارنده کارت، بروم بشوم کارمند در اتاق سوئد. این منعی که وجود ندارد برای من، که اتاق سوئد بنده را استخدام کند. نهایتاً چون عضو اتاق مشترک هم هستم. می توانم در انتخاباتش هم شرکت کنم. محدودیتی که الان داریم قائل می شویم این است که اگر یک فرد به عنوان کارمند یا دبیر در یک اتاق مشترک حضور داشت، حداقل شش ماه قبل باید از آن اتاق مشترک به لحاظ رابطه کاری استعفاء داده باشد و این هم یک امر واضح و به جایی است. یعنی نه توقع زیادی است، نه شرایط سخگیرانه و نه ارفاقی برای کسی تلقی می شود. خیلی ممنون



تذکرات یک دقیقه ای:

جناب آقای نجفی منش:

با سلام. ما یک نگرانی داشتیم برای کاهش عمدی نرخ ارز که در حقیقت باعث می شد تولید و صادرات ما صدمه زیاد بخورد، از آن طرف ساختمان سازی در ترکیه و دویی رونق پیدا کند چون خروج تمام ارزها به آن سمت بود. این نگرانی اضافه شد مخصوصاً که رئیس کل بانک مرکزی هم کاندید ریاست جمهوری شد و به خاطر این که باید بگوید من کاره ای هستم، نرخ ارز را پایین بیاورد و سرمایه ملی را به هدر دهد. من خواهم اینستکه حتماً به این نکته توجه کنید و مواظبت و صیانت کنید از تولید و صادرات. خیلی متشکرم

جناب آقای آقامیری:

سلام عرض می کنم خدمت اعضاء محترم هیأت نمایندگان و هیأت رئیسه اتاق. دو مطلب دارم که خیلی کوتاه عرض می کنم، نکته اول در مورد فرمایشات جناب آقای شافعی و انتظاراتی که بخش خصوصی از رئیس جمهور آینده دارد، می خواستم در آن بخش تعهد ارزی و لغو تعهد ارزی، با توجه به زنجیره اشتغال گسترده فرش دستباف و ارتباط بخش های مختلفش با کشاورزی، لطفاً فرش دستباف را که ۲ میلیون نفر اشتغال در آن وجود دارد و زنجیره اشتغالش، آن را هم لحاظ بفرومائید، در پیمایی که احياناً به رئیس جمهور آینده می خواهید بدهید. مطلب بعدی این است که در مورد طرح مردم هراسانه و جوان هراسانه اصلاح قانون اتاق بازرگانی در مجلس یازدهم که فعالیت های مخرب مجلس را میبینیم، به نظرم انفعالی صورت گرفت و آنطور که باید پیگیری نشد و کلیات طرح آنجا تصویب شد در مجلس. من خواهش می کنم، این طرح، اتاق بازرگانی را از محتوا تهی می کند، اگر لازم است از همه ظرفیت ها استفاده شود و گزارش شفافی هم به اعضاء هیأت نمایندگان داده شود که به چه شکلی موضوع در اتاق بازرگانی دارد پیگیری می شود. متشکرم

جناب آقای حمیدیان:

با عرض سلام. آقای مهندس شافعی، امروز نکته ظریفی را فرمودید در مورد رای گیری، من یک مطلبی مدتهاست که می خواستم عرض کنم و خواهش کنم که مد نظر قرار بگیرد. به نظر می رسد جای یک آئین نامه داخلی برای اتاق و تشکیل جلسات و مصوباتش و چگونگی اش خالی است. به نظر می رسد که اگر هیأت رئیسه محترم به این نتیجه برسد که یک گروهی را مأمور کند این آئین نامه را تدوین کند، برخی از مشکلاتی که در جریان رای گیری ها و سایر اقدامات اتاق اتفاق می افتد، قابل حل است. به عنوان مثال، در طی دوره های گذشته، چندین مصوبه هیأت نمایندگان را داریم که مصوب شده، متن نهایی شده، رای آورده و رفته به شورای عالی نظارت، در دبیرخانه شورای عالی نظارت، شخص یا اشخاصی، مفادی از این بندها را دستکاری کرده اند، برده اند و آن متن به عنوان متن مصوب برگشته است. آیا حق هیأت نمایندگان، حق این ۴۵۰ نفری که رای داده اند به این آئین نامه این نبوده، که اصلاحات مد نظر آنها، برگردد و بیاورد دوباره رای گیری شود در صحن هیأت نمایندگان و بعد برگردد برود یا آن بحث استصوابی در دبیرخانه شورای عالی نظارت توسط یکی دو کارمند قابل اعمال است. بنابراین خواهش می کنم اگر این پیشنهاد رویش کار کارشناسی شود و یک هیأتی مشغول نگارش مفاد آن شوند، کمک کند به برخی از مشکلات اتاق. متشکرم.

جناب آقای بختیاری:

به نام یزدان پاک. درود و عرض ادب خدمت اعضاء محترم هیأت نمایندگان، هیأت رئیسه و رئیس محترم جلسه. خوب اهمیت صنایع غذایی بر کسی پوشیده نیست به ویژه نقشی که در امنیت و ایمنی صنایع غذایی کشور می تواند ایفاء کند. در حال حاضر فعالان صنایع غذایی، مسائل و مشکلاتشان را از طریق کمیسیون صنایع یا کمیسیون کشاورزی باید پی گیری کنند، به گمان بنده، صنایع غذایی کشور این پتانسیل را دارد که یک کمیسیون تخصصی و اختصاصی تحت عنوان کمیسیون صنایع غذایی داشته باشیم که این کمیسیون، مسائل را پی گیری کند، چون برخی مسائل اختصاصاً مربوط می شود به صنایع غذایی، تعاملات و ارتباطات و مراوداتی که ما با سازمان غذا و دارو، سازمان ملی استاندارد، سازمان دامپزشکی و موارد اینچنینی داریم اختصاصاً بر می گردد به صنایع غذایی. بنابراین، البته ما این پیشنهاد را مکتوب ارائه داده ایم، لازم دانستم که در صحن علنی هیأت نمایندگان مطرح کنم ان شاءالله در آینده هم مورد توجه هیأت رئیسه محترم و هم هیأت نمایندگان قرار گیرد و در پایان سپاسگذارم از مسائلی که پیش آمد، تضارب آراء می تواند به پیش برد امور ما را رهنمون کند و همینطور مواضع بسیار خوب و اصولی که جناب آقای شافعی در این جلسه اتخاذ فرمودند. سپاس از شما



جناب آقای حسن پور:

بسم الله الرحمن الرحيم. سلام عليكم. بنده یک پیشنهاد داشتم، البته کتباً خدمت آقای شافعی عرض کردم که با توجه به شعار سال، حال یک کمیسیون، یک کمیته ای در خصوص تولید، مانع زدایی، حتماً می تواند مؤثر باشد به جهت اقداماتی که دوستان انجام می دهند و این کمیته خیلی می تواند مؤثر باشد در پیش برد شعار سال. خیلی متشکرم

اعلام رأی در مورد اصلاحات پیشنهادی آئین نامه و اساسنامه اتاق های مشترک:

جناب آقای کاشفی:

۸۹ درصد گزینه بله را انتخاب نموده اند و ۱۱ درصد خیر را بنابراین
با ۸۹ درصد رای موافق، اصلاحات آئین نامه دوم تصویب شد.